



O T S U S

Tallinn

07.01.13 nr 9.1-3/13-001

OÜ Järvakandi Kommunaal veeteenuse hinna kooskõlastamise kohta

1 Hinnamenetluse alustamine

21.09.2012 esitas OÜ Järvakandi Kommunaal (edaspidi JK) Konkurentsiametile (edaspidi KA) taotluse koos selle juurde lisatud materjaliga veeteenuse hinna kooskõlastamiseks (edaspidi Hinnataotlus) Järvakandi alevikus.

JK tegevuspiirkond Järvakandi alevis, Järvakandi vallas, Raplamaal asub Keskkonnaministri 02.07.2009.a käskkirja nr 1079 „Reoveekogumisalad reostuskoormusega üle 2000 ie“¹ kohaselt reoveekogumisalal, mille reostuskoormus on üle 2000 inimekvivalendi (ie). Keskkonnateabe Keskuse koduleheküljel² avaldatud andmete põhjal asub Järvakandi alev reoveekogumisalal „Järvakandi“ (registrikood RKA0700382) reostuskoormusega 3773 ie.

Ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni seaduse³ (edaspidi ÜVVKS) § 14² lg 1 kohaselt, kui veeteenustaja tegevuspiirkond asub reoveekogumisalal, mille reostuskoormus on 2000 ie või enam, koostab ta veeteenuse hinna ettepaneku (edaspidi hinnataotlus) ning esitab selle enne veeteenuse hinna kehtestamist koos põhiteenusega seotud teenuste hinnakirja ja muu hinnataotluse aluseks oleva dokumentatsiooniga kooskõlastamiseks KA-le.

Eeltoodud andmetele tuginedes on veeteenuse Hinnataotluse kooskõlastamine JK-le KA pädevuses.

ÜVVKS § 14 lg 1 kohaselt võib veevarustuse ning reo-, sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest võtta alljärgnevat tasusid (edaspidi veeteenuse hind):

- 1) tasu võetud vee eest;
- 2) tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest;
- 3) tasu sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest;
- 4) abonenttasu.

¹ Inimekvivalent (ie) - Veeseaduse § 2 p 34 kohaselt ühe inimese põhjustatud keskmise ööpäevase tingliku veereostuskoormuse ühik. Biokeemilise hapnikutarbe (BHT₇) kaudu väljendatud ie väärtus on 60 grammi hapnikku ööpäevas.

²http://register.keskkonnainfo.ee/envreg/main?reg_kood=RKA0700382&mount=view

³ RTI 1999, 25, 363; 2010, 56, 363

ÜVVKS § 14 lg 3 kohaselt võib tasu reo-, sademe- ja dreanaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest erineda sõltuvalt reostatusest. ÜVVKS § 14 lg 7 kohaselt võib ÜVVKS § 14 lg 1 nimetatud tasude osas kehtestada erinevaid kliendigruppe erinevatest tarbimismahtudest tulenevate erinevate vee-ettevõtja kulutuste alusel.

ÜVVKS § 14 lg 2 kohaselt kujundatakse veeteenuse hind selliselt, et vee-ettevõtjal oleks tagatud:

- 1) põhjendatud tegevuskulude katmine;
- 2) investeeringud olemasolevate ühisveevärgi ja –kanalisatsioonisüsteemide jätkusuutlikkuse tagamiseks;
- 3) keskkonnanõuete täitmine;
- 4) kvaliteedi- ja ohutusnõuete täitmine;
- 5) põhjendatud tulukus vee-ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt;
- 6) ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni, sealhulgas sademeveekanaliseerimise arendamine ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava alusel konkreetsetes arenduspiirkonnas, kus ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga ühendatakse rohkem kui 50 protsenti elamuid, mille ehitusluba on välja antud enne 1999. aasta 22. märtsi.

ÜVVKS § 14² lg 1 tulenevalt peab hinnataotluse aluseks olev dokumentatsioon KA-l võimaldama kontrollida, et taotletud hind sisaldaks üksnes ÜVVKS § 14 lg 2 ettenähtud põhjendatud kulusid ja põhjendatud tulukust.

Selleks, et KA-l oleks võimalik ÜVVKS § 14² lg 1 tulenevalt kontrollida, kas taotletav veeteenuse hind sisaldab üksnes ÜVVKS § 14 lg 2 ettenähtud põhjendatud kulusid ja põhjendatud tulukust, on vee-ettevõtjal ettenähtud kulude eristuskohustus raamatupidamises.

ÜVVKS § 7² lg 1 kohaselt peab vee-ettevõtja lisaks konkurentsiseaduse (edaspidi KonkS) § 18 lg 1 punktis 2 sätestatud nõuete täitmisele pidama oma raamatupidamises kulude kohta eraldi arvestust järgmiste tegevuste kaupa:

- 1) veevarustus;
- 2) reovee ärajuhtimine ja puhastamine;
- 3) sademe- ja dreanaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimine;
- 4) käesoleva lõike punktides 1 – 3 nimetatud tegevustega seotud lisateenused;
- 5) liitumistasud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga liitumise eest;
- 6) muu tegevus.

ÜVVKS § 7² lg 2 kohaselt tuleb ÜVVKS § 7² lg 1 punktides 1 - 4 nimetatud kulude juures eraldi välja tuua tagastamatu abi raames soetatud varad.

Haldusmenetluse seaduse (edaspidi HMS) § 5 lg 1 tulenevalt on KA-l õigus määrata kaalutusõiguse alusel menetlustoimingu vorm. HMS § 5 lg 1 tulenevalt on KA välja töötanud ja avaldanud oma koduleheküljel⁴ hinna taotlemise vormi (edaspidi Küsimustik) Exceli tabelite kujul: „Detailne küsimustik vee-ettevõtjatele“ ja „Lihtsustatud küsimustik vee-ettevõtjatele“. Küsimustikud on välja töötatud KonkS § 18 lg 1 p 2; ÜVVKS § 7² lg 1, 2, 3 ja ÜVVKS § 14 lg 1, 2 lähtuvalt ning täidetult sisaldavad andmeid, mis vastavalt ÜVVKS § 14² lg 1 võimaldavad KA-l kontrollida, et taotletud hind sisaldaks üksnes ÜVVKS § 14 lg 2 ettenähtud põhjendatud kulusid ja põhjendatud tulukust. Küsimustike täitmisel on võimalik juhendada KA poolt välja töötatud ja koduleheküljel⁵ avaldatud „Hinnataotluse esitamise juhendist“.

⁴ Avaldatud KA koduleheküljel: <http://www.konkurentsiamet.ee> rubriigis energeetika- ja veeteenistus/Vesi/ Hinnataotluse vormid.

⁵ Avaldatud KA koduleheküljel: <http://www.konkurentsiamet.ee> rubriigis energeetika- ja veeteenistus/ Vesi/ Hinna kooskõlastamise meetodikad ja juhendid.

ÜVVKS § 14 lg 9 lähtuvalt töötas KA välja juhendi “Veeteenuse hinna arvutamise soovituslikud põhimõtted”⁶ (edaspidi Juhend) ning avaldas selle oma koduleheküljel. Juhendi välja töötamisel on arvestatud ÜVVKS § 14, 14¹, 14² sätetega, millest lähtuvalt kujuneb veeteenuse hind vee-ettevõtja põhjendatud kulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse jagamisel müügi mahuga (Juhendi punktid 7.3; 7.5; 7.6), s.t kulupõhiselt. Juhend on hinnataotluse kooskõlastamise käigus halduseeskirjana KA-le abistavaks vahendiks ning on KA-le siduv. Juhendi eesmärk on sõnastada meetodilised alused, millest KA lähtub talle ÜVVKS alusel pandud hinnaregulaatori ülesannete täitmisel. Halduseeskirja normid omandavad faktilise välismõju nende kohaldamise tulemusena. Juhendit kohaldades järgitakse võrdse kohtlemise ning proportsionaalsuse põhimõtet. Juhendis kasutatud põhimõtted on kooskõlas ÜVVKS § 16 lõigete 9 ja 10 alusel majandus- ja kommunikatsiooniministri poolt kehtestatud määrusega „Veeteenuse ajutise hinna kehtestamise kord ja tingimused“⁷ (edaspidi Vee Määrus). Vee Määrust rakendatakse ÜVVKS § 16 lg 9 alusel ajutise veeteenuse hinna kehtestamisel juhul kui vee-ettevõtja osutab veeteenust hinnaga, mis ei vasta ÜVVKS § 14 lg 2 sätestatule ning vee-ettevõtja on jätnud täitmata KA ettekirjutuse.

Müügi mahu analüüsimisel kasutab KA Juhendi punktist 4.1 lähtuvalt alljärgnevat meetodeid:

- 1) müügi mahu dünaamika (s.h eelmiste perioodide müügi mahud, majandusprognoosid, pika-ajalises arengukavas prognoositav veetarbimine, jm näitajad);
- 2) tarbijate arvu dünaamika ja prognoos.

Juhendi punktist 4.8 lähtuvalt kasutab KA veeteenuse hinna lülitatavate kulude põhjendatuse kontrollimisel alljärgnevat meetodeid:

- 1) kulude dünaamika jälgimine ajas ning selle võrdlus tarbijahinnaindeksi dünaamikaga;
- 2) erinevate kulukomponentide põhjendatuse süvaanalüüs (sh. eksperthinnangud);
- 3) vee-ettevõtja tegevuskulude ning nende põhjal arvutatud statistiliste näitajate võrdlemine teiste vee-ettevõtjate näitajatega.

ÜVVKS § 14 lg 2 p-st 5 tulenevalt peab veeteenuse hind tagama põhjendatud tulukuse vee-ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt. Investeeritud kapital on ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 ning selle alusel välja töötatud Juhendi punktist 5.7 või 5.12 tulenevalt ettevõtja raamatupidamises kajastatud reguleeritavas tegevuses kasutatava põhivara bilansiline jääkmaksumus regulatsiooniperioodi lõpus ehk reguleeritava vara väärtus. Kapitalikulu leidmisel kasutatakse raamatupidamises kajastuvat kulumit reguleeritavale varale. Juhendi p 6.1 tulenevalt arvutatakse põhjendatud tulukus reguleeritavale varale põhjendatud tulunormi rakendamisel.

ÜVVKS § 14² lg 7 kohaselt peab vee-ettevõtja KA-l lubama käesolevas seaduses sätestatud ülesannete täitmisel kontrollida oma raamatupidamist, põhjendama veeteenuse hinna moodustamise aluseid ning andma oma majandustegevuse kohta vajalikke selgitusi.

ÜVVKS § 14² lg 10 tulenevalt on KA kohustatud küsima valla- või linnavalitsuselt arvamust hinnataotluse vastavuse kohta ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavale.

ÜVVKS § 14² lg 4 kohaselt tehakse hinnataotluse kooskõlastamise otsus 30 päeva jooksul nõuetekohase taotluse saamisest arvates. Eriti keeruka või töömahuka taotluse menetlemisel võib KA või kohalik omavalitsus pikendada seda tähtaega 90 päevani, teatades tähtaja pikendamise taotluse esitajale enne esialgse tähtaja möödumist.

ÜVVKS § 14² lg 11 kohaselt peatub hinnataotluse menetlemise tähtaeg, kui KA-le ei ole esitatud tema nõutud teavet, mis on vajalik hinnataotluse kooskõlastamiseks.

⁶Juhend on avaldatud KA koduleheküljel (<http://www.konkurentsiamet.ee>, menüüst energeetika- ja veeteenistus/Vesi/Hinna kooskõlastamise meetodikad ja juhendid). Juhendit rakendatakse veeteenuse hindade kooskõlastamisel sarnaselt ja ühetaoliselt kõigi KA regulatsiooni alla kuuluvate vee-ettevõtjate tegevuse analüüsimisel ning hindade kooskõlastamisel ebavõrdse kohtlemise vältimiseks. Nimetatud juhendit võivad kasutada ka kohalikud omavalitsused veeteenuse hindade kooskõlastamisel.

⁷<https://www.riigiteataja.ee/akt/105112010005>

1.1 Menetluse käik

21.09.2012 registreeriti KA-s JK taotlus veeteenuse hinna kooskõlastamiseks koos selle juurde lisatud materjalidega. Vastavalt ÜVVKS § 14² lg 4 algab hinnataotluse menetluse tähtaja kulgemine alates nõuetekohase taotluse esitamisest. KA luges JK esitatud hinnataotluse nõuetekohaseks ja menetlus algas 22.09.2012.

ÜVVKS § 14² lg 11 kohaselt peatub hinnataotluse menetlemise tähtaeg, kui KA-le ei ole esitatud tema nõutud teavet, mis on vajalik hinnataotluse kooskõlastamiseks.

Vastavalt ÜVVKS § 14² lg 7 peab vee-ettevõtja KA-le põhjendama veeteenuse hinna moodustamise aluseid ning andma oma majandustegevuse kohta vajalikke selgitusi. ÜVVKS § 14² lg 9 kohaselt on KA-l õigus nõuda vee-ettevõtjalt ja vee-ettevõtjaga seotud füüsilistelt ja juriidilistelt isikutelt ning nende esindajatelt lisaandmeid kui need on vajalikud ÜVVKS-st tulenevate ülesannete täitmiseks ja ei ole avalikult kättesaadavad.

03.10.2012 edastas KA järelepärimise JK-le, milles palus selgitada, kuidas on kujundatud erinevate veeteenuste tasude kujunemise aluseks olevad kulukomponendid ning miks on transpordivahenditega kaasnev tööjõukulu ja transpordivahenditega seonduv remondi- ja hoolduskulu jagatud erinevatel alustel. Lisaks palus KA selgitada suuremate kulude – tööjõukulu ja elektrienergiakulu kujunemist lähtuvalt ühikutest ning ühiku hindadest.

10.10.2012 toimus Järvakandi alevi KA ja JK esindajate kohtumine, kus arutati erinevaid veeteenuse hinnamenetlusega seonduvaid teemasid ja hindade kujunemist ning külastati olulisemaid ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teenuse osutamiseks kasutatavaid objekte.

15.10.2012 esitas JK KA-le taotluse pikendada KA 03.10.2012 kirjale vastamise tähtaega kuni 22.10.2012, kuna soovis muuta veeteenuse hinnastruktuuri ja täpsustada hinnataotluse koostamise lähteandmeid. KA nõustus pikendama JK kirjale vastamise tähtaega kuni 22.10.2012.

Tulenevalt ÜVVKS § 14 lg 11 peatus hinnataotluse menetlemise tähtaeg perioodil 04.10.2012 – 22.10.2012, kokku 19 päeva.

23.10.2012 edastas JK korrigeeritud hinnataotluse KA-le, milles muutis osaliselt veeteenuste hindade kujunemise aluseks olevaid kulusid ja põhivara. JK korrigeeris hinnataotluses põhivara muutusi selliselt, et esitatud andmed vastaksid raamatupidamise aastaaruandes esitatule (Äriregistri teabesüsteemis⁸). Samuti korrigeeris JK elektrienergia koguseid, transpordivahenditega seotud remondi- ja hoolduskulusid, saastetekoguseid ja tööjõukuluseid. JK lisas hinnataotlusele seletuskirja, milles selgitas asjaolusid, millest lähtuvalt on JK 2013.a.-l kulusid prognoosinud.

24.10.2012 saatis KA teabepäringu Järvkandi Vallavalitsusele, milles palus kinnitada, kas JK poolt hinnataotluses esitatud andmed investeringute osas on vastavuses Järvakandi valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavale.

ÜVVKS § 15 lg 2 näeb ette, et ühiskanalisatsiooni juhitava sademete-, drenaaživee ja muu pinnase- või pinnavee (edaspidi sademevee) kogust arvestatakse või mõõdetakse ühisveevärgi ja kanalisatsiooni eeskirja alusel. ÜVVKS § 8 lg 4 tulenevalt peab ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskiri sisaldama ühiskanalisatsiooni juhitava reovee reostusnäitajate piirväärtusi s.h reostusgruppe, mille lõikes vee-ettevõtja soovib tasusid kooskõlastada.

⁸ <https://ariregister.rik.ee/>

JK soovis KA-ga kooskõlastada muuhulgas ka tasu sademevee eest ja tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse eest sõltuvalt reovee reostatusest. Kuna Järvkandi Vallavolikogu poolt vastu võetud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskiri ei näe ette sademevee koguste arvestamise või mõõtmise aluseid ning reostusgruppide lõikes reostusnäitajate piirväärtusi, siis palus KA 24.10.2012 Järvakandi Vallavalitsusele saadetud kirjas muuta ka ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskiri ÜVVKS-s sätestatud nõuetele vastavaks sademevee koguste mõõtmise aluste ja reostusgruppide ja reostusnäitajate piirväärtuste osas.

30.10.2012 saabus vastus KA teabepäringule, milles Järvakandi Vallavalitsus kinnitas, et JK poolt hinnataotluses kajastatud investeeringud vastavad Järvakandi ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavale. Samuti lisis Järvakandi Vallavalitsus, et uus ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskiri kehtestatakse Järvakandi Vallavolikogu poolt 2012.a. novembris.

Tulenevalt ÜVVKS § 14 lg 11 peatus hinnataotluse menetlemise tähtaeg perioodil 25.10.2012 – 30.10.2012, kokku 6 päeva.

01.11.2012 toimus KA ja JK vahel KA ruumides kohtumine, mille käigus arutati erinevaid veeteenuse hinnaga seonduvaid küsimusi, s.h: elektrienergia hinna ja elektrienergia koguste ning veekao kujunemine ja üldtööjõukulude, saastekoguste, AS O-I Productions Estonia ehk klaasivabriku jahutusvee ning sademevee ärajuhtimise kulude eristamine 2013.a.-l. JK poolt kohtumisel esitatud informatsiooni kohaselt on JK ja Järvakandi Vallavalitsuse vahel pooleli arutelud järgnevates küsimustes: kas Järvakandi Vallavalitsus on arvestanud oma 2013.a. eelarves avalikelt teedelt ja tänavatelt sademevee ärajuhtimise ja puhastamise eest tasu maksmise; kas vallavalitsus on nõus muutma olemasolevat sademevee ärajuhtimise lepingut selliselt, et see vastab uuele Järvakandi valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirjas sätestatud sademevee koguste arvestamise korrale ning kas vallavalitsus jätkab sademevee ärajuhtimisega seotud kulude hüvitamist läbi tegevuskulude sihtfinantseerimise. Lisaks palus KA elektrienergia 2013.a. hinnale objektiivse hinnangu andmiseks JK-l esitada kolm võrdlevat hinnapakumist elektrienergia müüjatelt. KA protokollis kohtumisel JK poolt esitatud informatsiooni ja seisukohad ning KA nõuded ja edastas need JK-le e-kirjaga 01.11.2012.

12.11.2012 esitas JK korrigeeritud hinnataotluse, millest oli välja arvatud Järvakandi valla sademeveemaht ning kajastatud seda vallavalitsuselt saadava kompensatsioonina ning korrigeeritud elektrienergia hindasid vastavalt elektrienergia müüjatelt saadud hinnapakumistele.

Tulenevalt ÜVVKS § 14 lg 11 peatus hinnataotluse menetlemise tähtaeg perioodil 02.11.2012 – 12.11.2012, kokku 11 päeva.

15.11.2012 tegi JK esitatud hinnataotluses parandused tööjõukulude jagamispõhimõtetele reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse ning sademevee teenuse vahel.

23.11.2012 pikendas KA tulenevalt ÜVVKS § 14² lg 4 hinnataotluse menetluse tähtaja 30 päevalt 90 päevale, kuna hinnataotluse menetlus kujunes töömahukaks ning teavitas pikendamisest JK-d.

23.11.2012 saatis JK parandatud Hinnataotluse, milles parandas elektrienergia arvutuses esinenud ebatäpsusi (elektrienergia kulu arvestusest olid välja jäänud osa summasid) ja korrigeeris põhjendatud tulukuse arvutuse aluseks olevat reguleeritava vara väärtust ning põhjendatud tulukuse summat. Esitatud Hinnataotluse palus JK võtta KA-l aluseks veeteenuse hindade kooskõlastamisel.

21.12.2012 saatis JK parandatud ja lõpliku Hinnataotluse, milles korrigeeris elektrienergia hinda ning taastuvenergia tasu 2013.a.-l ning Järvakandi Vallavalitsuselt saadava sademevee kompensatsiooni jagunemist erinevate reoveeteenuste ja sademevee vahel.

KA koduleheküljel⁹ avalikustatud „Hinnataotluse esitamise juhendi“ p 4.1 näeb ette, et kui ettevõtja esitab veeteenuse hinna kooskõlastamiseks Kõigimustiku esimesel poolaastal (01.01–30.06) täidetakse Kõigimustiku veerg „hinna arvutus 12 kuu andmete alusel“ jooksva aasta andmetega ja Hinnataotlust menetletakse **jooksva aasta andmete alusel**. Kui ettevõtja esitab veeteenuse hinna kooskõlastamiseks II poolaastal (01.07–31.12), täidetakse Kõigimustiku veerg „hinna arvutus 12 kuu andmete alusel“ järgneva majandusaasta andmetega ja KA teostab veeteenuse hinna analüüsi **järgmise aasta andmete alusel**. Seega sõltub veeteenuse hinna kujundamise aluseks võetav regulatsiooniperiood reeglina vee-ettevõtja poolt esitatud hinnataotluse ajahetkest. Kuna JK esitas hinnataotluse 2012.a II poolaastal, siis käsitleb KA regulatsiooniperioodina 2013 aastat.

Regulatsiooniperiood on 12-kuuline periood, mille kulud ja põhjendatud tulukus on aluseks veeteenuse hinna arvutamisel (Juhendi punkt 2.12). 12-kuuline periood on võetud hindade arvutamise aluseks selleks, et KA-l oleks võimalik kontrollida ettevõtte poolt esitatud andmete õigsust (KA-l on võimalik kontrollida Äriregistri teabesüsteemist ettevõtja majandusaasta aruandeid s.t 12 kuu andmeid) ning hinnata selle põhjal muuhulgas vee-ettevõtja poolt koostatud prognooside ning seeläbi ka veeteenuse hinna arvutamise aluseks olevate kulude, kapitalikulu ja tulukuse õigsust. 12-kuuline periood **ei tähenda samas** aga seda, et veeteenuse hinnad **peaksid kehtima 12 kuud**. 12 kuu prognoositavad kulud on hinna arvutamise aluseks. Kui ettevõtja leiab, et kooskõlastuse aluseks olnud kulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukus ei taga enam ÜVVKS § 14 lg 2 loetletut, siis võib ta tulla uuesti hinda kooskõlastama järgneva 12 kuu andmete alusel.

21.12.2012 JK poolt kooskõlastamiseks esitatud veeteenuse hind kujuneb regulatsiooniperioodil järgnevatest (vt Tabel 1) JK poolt Hinnataotlusega esitatud kuludest ja põhjendatud tulukusest, millest on maha arvestatud Järvakandi Vallavalitsuse poolt JK-le makstav kompensatsioon sademe- ja dreanaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest:

Tabel 1 Veeteenuse hinna lülitatavad kulud, põhjendatud tulukus ja veeteenuse hind

Rea nr	Veeteenuse hind 2013	Ühik	Kokku	Tasu võetud vee eest	Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust kuus		Tasu reovee puhastamise eest		Tasu sademe- ja dreanaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest (Sademevesi)
					0 m ³ - 500 m ³ /kuus	501 m ³ ja enam m ³ /kuus	I reostus-grupp	III reostus-grupp	
1.	Müügimaht	tuh m ³		33,362	41,911	90,418	90,418	41,911	2,712
2.	Mittekontrollitavad kulud	tuh €	10,632	2,971	0,007	0,001	0,024	7,627	0,001
3.	Vee erikasutusõiguse tasu	tuh €	2,965	2,965	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
4.	Saastemaks	tuh €	7,614	0,000	0,000	0,000	0,000	7,614	0,000
5.	Maamaksu kulu	tuh €	0,045	0,004	0,005	0,001	0,024	0,011	0,001
6.	Riigilõivude kulu	tuh €	0,008	0,002	0,003	0,000	0,000	0,003	0,000
7.	Kontrollitavad kulud	tuh €	80,437	24,581	8,991	1,104	16,065	29,181	0,515
8.	Elektrienergia kulu	tuh €	18,7915	6,9465	0,5393	0,0662	0,5518	10,6692	0,0185
9.	Tööjõukulud	tuh €	40,8090	10,3140	3,2152	0,3947	10,4542	16,1055	0,3254

⁹<http://www.konkurentsiamet.ee/?id=18324>

10.	Muud tegevuskulud	tuh €	20,8369	7,3208	5,2369	0,6429	5,0592	2,4061	0,1710
11.	Kapitalikulu	tuh €	7,343	2,447	0,136	1,048	0,148	3,529	0,036
12.	Põhjendatud tulukus	tuh €	4,901	1,634	0,070	0,329	2,478	0,307	0,084
13.	Lubatud müügitulu ilma sademevee kompensatsioonita	tuh €	103,314	31,633	9,205	2,481	18,715	40,644	0,636
14.	Sademevee kompensatsiooni mahaarvamine	tuh €	-3,612	0,0000	-0,464	-0,126	-0,943	-2,048	-0,032
15.	Lubatud müügitulu	tuh €	99,702	31,633	8,741	2,356	17,772	38,596	0,6037
16.	Veeteenuse hind	€/m³		0,9482	0,2086	0,0261	0,1966	0,9209	0,2226

KA on seisukohal, et JK poolt kooskõlastamiseks esitatud veeteenuse hind on põhjendatud üksnes juhul, kui selle kujunemise alused vastavad ÜVVKS § 14 lg-s 2 toodud nõuetele.

Alljärgnevalt esitab KA seisukohad JK poolt esitatud veeteenuse hinna kohta hinnakomponentide lõikes võttes arvesse ettevõtte poolt esitatud andmeid ja menetluse käigus saadud selgitusi.

1.2 Taotleja andmed ja üldiseloostus

JK on 100% Järvakandi Vallavalitsuse omandis olev ettevõtte. JK on registreeritud äriregistris 05.12.1996 registrikoodiga 10078827 ja asukohaga Energia 1, Järvakandi alev, Järvakandi vald, Raplamaa. Ettevõtte osakapitali suuruseks on 51 129 €. Majandusaasta algab 1. jaanuaril ja lõpeb 31. detsembril.

Lisaks veevarustuse ning reo-, sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimisele ja puhastamisele saab JK Hinnataotluse kohaselt tulu kinnisvara haldusteenuste osutamisest, erinevate mehhanismidega teenuste osutamisest ning kinnisvara haldusteenusega kaasnevate teenuste vahendamisest (elektrienergia, prügi jm).

JK tegevuspiirkonnas Järvakandi alevis kehtivad veeteenuse hinnad alates 01.07.2009, mis on kehtestatud Järvakandi Vallavalitsuse 29.06.2009 määrusega nr 16 „Vee tarbimise ja kanaliseerimise hindade muutmine“ ning 21.12.2007 määrusega nr 31 „Heitvee ning sademe- ja klaasimasina jahutusvee kanaliseerimise piirhindade kehtestamine“. Ülevaade JK tegevuspiirkonna kehtivatest ja taotletavatest veeteenuse hindadest on kajastatud alljärgnevas tabelis (vt Tabel 2).

Tabel 2 JK kehtivad veeteenused hinnad ja kooskõlastamiseks esitatud veeteenuse hinnad

Rea nr	Veeteenuse hind (kehtiv)	Ühik	Tariif
1	Tasu võetud vee eest	€/m ³	0,71
2	Tasu reovee ärajuhtimise eest	€/m ³	0,98
3	Tasu sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest	€/m ³	0,22
4	Kooskõlastamiseks esitatud hinnakiri		
5	Tasu võetud vee eest	€/m ³	0,9482
6	Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust kuus:		
6.1	0 m ³ - 500 m ³ /kuus	€/m ³	0,2086
6.2	501 m ³ ja enam m ³ /kuus	€/m ³	0,0261

7	Tasu reovee puhastamise eest		
7.1	Tasu reovee puhastamise eest I reostusgrupp	€/m ³	0,1966
7.2	Tasu reovee puhastamise eest III reostusgrupp	€/m ³	0,9209
8	Tasu sademe- ja dreanaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest	€/m ³	0,2226

Seega soovib JK esitatud Hinnataotluse kohaselt kooskõlastada:

- 1) Tasu võetud vee eest (vt Tabel 2 rida 5).
- 2) Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt reovee teenuse tarbimismahust:
 - 0 m³ kuni 500 m³/kuus (vt Tabel 2 rida 6.1);
 - üle 501 m³/kuus (vt Tabel 2 rida 6.2).

Reovee ärajuhtimise teenuse tarbimismahu määratlemiseks jagatakse kliendi eelneva aasta tegelik tarbimismaht 12 kuuga, v.a juhul kui tarbija liitus aasta keskel. Sellisel juhul jagatakse kliendi tarbimismaht kuude arvuga, millal tarbija oli liitunud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni süsteemiga.

- 3) Tasu reovee puhastamise eest sõltuvalt reovee reostatusest:
 - reostusgrupile I (vt Tabel 2 rida 7.1);
 - reostusgrupile III (vt Tabel 2 rida 7.2).

Järvakandi valla reovee reostusgrupid on määratletud Järvakandi Vallavolikogu 28.11.2012 määrusega nr 11 kehtestatud „Järvakandi valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirja“¹⁰ §-s 17 lg-s 1 p-s 1 alljärgnevalt (vt Tabel 3):

Tabel 3 Ühiskanalisatsiooni juhitava reo- ja sademevee reostusnäitajate piirväärtused

Saasteaine näitaja	Ühik	I reostus-grupp	II reostus-grupp	III reostus-grupp	Lubatud piirkontsentratsioon (LPK)
Hõljuvaine	mg/l	0-320	321-400	401-3000	3000,1
BHT7	mg/l	0-180	181-450	451-1500	1500,1
Üldlämmastik	mg/l	0-25	26-50	51-600	600,1
Üldfosfor	mg/l	0-1,0	1,1-5,0	5,1-10,0	10,1
pH		6,5 - 8,5	6,5 - 8,5	6,5 - 8,5	alla 6,5 või üle 8,5

* Reovee reostusgrupp määratakse kliendi reoveest võetavate analüüside põhjal maksimaalse saasteaine sisalduse järgi s.t kui kõikide saasteainete kontsentratsioonid jäävad esimesse gruppi ning ainult BHT7 vastab kolmandale reostusgrupile tasutakse reovee puhastamise eest III-le reostusgrupile ettenähtud tasu.

- 4) Tasu sademe- ja dreanaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee (edaspidi sademevee) ärajuhtimise ja puhastamise eest (vt tabel 2 rida 8).

Tasu sademevee eest küsitakse vaid tarbijatelt, kellel on vee-ettevõtjaga sõlmitud leping sademevee ärajuhtimiseks ja puhastamiseks.

JK poolt esitatud andmete ja selgituste kohaselt osutatakse 2012.a.-l lepingu alusel Järvakandi alevi sademevee ärajuhtimise ja puhastamise teenust Järvakandi Vallavalitsusele ja Järvakandi Puidutehas OÜ-le (edaspidi Puidutehas). Puidutehase liitumispunkt on lepingus fikseeritud ja asub 2,2 km kaugusel reoveepuhastist. Puidutehase liitumispunktist juhitakse Järvakandi alevi ühiskanalisatsiooni koos reoveega ka sademevett, mis puhastatakse Järvakandi alevi reoveepuhastis. Järvakandi Vallavalitsusel on liitumispunkt lepingus fikseerimata, sest teenust osutatakse avalikelt teedelt ja tänavatelt sademevee ärajuhtimiseks ja puhastamiseks.

¹⁰ <http://www.jarvakandi.ee/dokumendid/m%20011.pdf>

Järvakandi valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirja § 17 lg 1 p 1 sätestab Järvakandi valla ühiskanalisatsiooni juhitava reo- ja sademevee reostusnäitajate piirväärtused ja reostusgrupid I, II ja III. Kuna JK teeninduspiirkonnas puudub klient, kelle reovees sisalduvate saasteainete sisaldus vastaks reostusgrupis II esitatud saasteainete sisaldustele reovees, ei soovi JK kooskõlastada KA-ga reovee puhastamise tasu reostusgrupile II.

Vastavalt ÜVVKS § 14² lg-le 1 kooskõlastab KA veeteenuse hinna. ÜVVKS § 14 lg 1 loetleb tasud, mida ÜVVKS-i mõttes saab pidada veeteenuse hinnaks. Nendeks on tasu võetud vee eest, tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest, tasu sademe- ja dreanaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest ning abonenttasu. Järvakandi aleviku reovee III grupi saastenäitajate ehk maksimaalsete piirkontsentratsioonide ületamisel on tegemist ülenormatiivselt reostatud reovee suunamisega ühiskanalisatsiooni. ÜVVKS § 14 lg 3 kolmanda lause kohaselt võib **lisaks veeteenuse hinnale** kehtestada **ülenormatiivse reostuse tasu**. Ülenormatiivse reostuse tasu ei kuulu ÜVVKS § 14 lg 3 mõttest¹¹ tulenevalt kooskõlastamisele KA-ga, kuna nimetatud tasu näol on tegemist vee-ettevõtja kliendile esitatava **rahalise nõudega**, mis on seotud kuludega reoveepuhasti töörežiimi taastamiseks ja ühiskanalisatsioonisüsteemi korrastamiseks. Rahalise nõude kahjude hüvitamiseks saab kindlaks määrata vaid vee-ettevõtja ise, kuna kahjud on seotud konkreetse ülereostuse tagajärjel reoveepuhasti taastamiseks tehtud kuludega. JK poolt antud selgituste kohaselt ei ole vee-ettevõtja ülenormatiivse reostuse tasu klientidelt võtnud, kuna vee-ettevõtja tegevuspiirkonnas ei ole ühtegi eraklienti ega ettevõtet, kellelt ärajuhitud reovee saasteainete näitajad oleks eelnevatel aastatel ületanud Järvakandi Vallavolikogu poolt kehtestatud maksimaalset lubatavat piirkontsentratsiooni.

KA koostas JK poolt esitatud andmete alusel tabeli (vt Tabel 4) vee-ettevõtja tegevuspiirkonda iseloomustavatest üldistest näitajatest perioodil 2010 – 2013.

Tabel 4 Veevaldkonna üldnäitajad

Rea nr	ÜLDANDMED	Ühik	2010	2011	2012	2013
1	Puurkaevude arv	tk	2	2	2*	2
2	Reovee pumplate arv	tk	5	5	5	10
3	Ühisveevärgi torustike pikkus	km	8,7	8,7	9,0	14,0
4	sh uued ja rekonstrueeritud	km	0,0	0,0	0,0	5,0
5	Ühiskanalisatsiooni torustike pikkus	km	11,0	11,0	11,0	19,6
6	sh uued ja rekonstrueeritud	km	0,6	0,6	0,6	15,6
7	Torustike pikkus kokku	km	19,7	19,7	20,0	33,6
8	Töötajate arv vee valdkonnas	tk	2,95	2,74	2,87	3,75

*Töötab 1 puurkaev, teine reservis

JK ammutab vett ning juhib heitvett suublasse vastavalt vee erikasutusloale nr L.VV.RA 160009, kehtivusajaga 01.10.2007 – 31.03.2013, mille kohaselt on JK halduses 2 puurkaevu (sh üks puurkaev reservis ja likvideerimisel, mille asemele rajatakse uus puurkaev) ja üks heitvee väljalaske koht. Eelnimetatud vee erikasutusluba on väljastatud JK-le põhjaveevõtuks üle 5 m³ ööpäevas Devoni põhjaveekihi Ordoviitsium-Kambriumi kihini ning reovee puhastamiseks ja heitvee juhtimiseks suublasse.

2013.a.-l kasutab JK vee ammutamiseks vee erikasutusloas osundatud 2-st puurkaevust 2-te (vt Tabel 4 rida 1 veerg 2013) ning reovee ärajuhtimiseks 10-t reoveepumplat (vt Tabel 4 rida 2 veerg 2013). Ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni torustike pikkus on aastatel 2010 – 2011 jäänud samaks. 2012.a.-l lisandub 0,3 km veetorustikke ja 2013.a.-l lisandub JK prognoosi kohaselt 5 km

¹¹ ÜVVKS-i juurde kuuluvas seletuskirjas (esimeseks lugemiseks esitatud seletuskiri monopolide ohjeldamise seaduse eelnõu (597SE) juures) ÜVVKS § 14 lg 3 (lk 9 esimese lõigu kaks viimast lauset „Seletuskiri monopolide ohjeldamise seaduse eelnõu (597SE) esimeseks lugemiseks esitatud muudetud tekstile“ (<http://www.riigikogu.ee/?page=eelnou&op=ems&emshelp=true&eid=790420&u=20120329084447>; 18.02.2010 komisjoni istungi seletuskiri)

veetorustikke ning 8,6 km kanalisatsioonitorustikke. JK on planeerinud veeteenusega seotud töötajate arvu kasvu 2013.a-l 3,75-le töötajale. Varasematel aastatel on JK veeteenusega seotud töötajate keskmine arv jäänud vahemikku 2,74-2,95.

2 Müüginahud ja veekadu

2.1 Müüginahud

Müüginahule hinnangu andmine on oluline, kuna müüginahud on aluseks veeteenuse hindade arvutamisel. Veeteenuse hinnad saadakse, kui jagada veeteenuse osutamiseks vajalik põhjendatud kulude ja tulukuse summa osutatava veeteenuse mahuga. Seega, mida väiksem on müüginah, seda suuremaks kujuneb veeteenuse hind.

JK poolt Hinnataotluses osundatud veeteenuse müüginahud aastaks 2013: võetud vee müüginah 33 362 m³, reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginah 132 329 m³, sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise müüginah 2 712 m³.

KA koostas tabeli (vt Tabel 5) ettevõtte poolt taotluses esitatud andmete alusel, kus on kajastatud veeteenuste müüginahud 2010.a – 2013.a.

Tabel 5 JK müüginahud

1	MÜÜGINAHUD VEETEENUS	Ühik	2010	2011	2012	2013
2	Võetud vee müüginah	m ³	31619	31655	29164	33362
2.						
1	<i>Muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		0,1	-7,9	14,4
3	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginah	m ³	185686	182760	128686	132329
3.						
1	<i>Muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		-1,6	-29,6	2,8
4	Sademevee müüginah	m ³	14450	14450	14450	2712
4.						
1	<i>Muutus võrreldes eelmise aastaga</i>	%		0	0	-81,2

Juhendi punktist 4.1 tulenevalt analüüsis KA veeteenuse müüginahude prognoosimisel JK müüginahu ajaloolisi tegelikke näitajaid ja tarbijate arvu dünaamikat.

2.1.1 Võetud vee müüginah

KA koostas JK poolt Hinnataotluses esitatud andmete alusel tabeli (vt Tabel 6), teostamaks süvaanalüüsi JK poolt esitatud võetud müüginahude osas aastatel 2010-2013.

Tabel 6 Müüginahud vesi

1	MÜÜGINAHUD VESI	Ühik	2010	2011	2012	2013
2	Võetud vee müüginah	m ³	31619	31655	29164	33362
3	s.h eramud	m ³	9024	8099	7620	9666
4	s.h korrusmajad	m ³	17889	19373	17268	18897
5	s.h kohalike omavalitsuse asutused	m ³	3254	3233	3264	3264
6	s.h juriidilised kliendid (v.a kohaliku omavalitsuse asutused)	m ³	1452	950	1012	1535
7	Ühisveevärgiga liitunud abonentide arv	tk	185	185	185	203
8	s.h eramud	tk	93	93	93	105
9	s.h korrusmajad	tk	70	70	70	71
10	s.h kohalike omavalitsuse asutused	tk	4	4	4	4

11	s.h juriidilised kliendid (v.a kohaliku omavalitsuse asutused)	tk	18	18	18	23
12	Müügimaht abonendi kohta aastas					
13	s.h müügimaht eramu abonendi kohta aastas	m□/ aastas	97,03	87,09	81,94	92,06
14	s.h müügimaht korrusmaja abonendi kohta aastas	m□/ aastas	255,56	276,76	246,69	266,16
15	s.h müügimaht kohaliku omavalitsuse asutusest abonendi kohta aastas	m□/ aastas	813,50	808,25	816,00	816,00
16	s.h müügimaht juriidilise abonendi kohta aastas (v.a kohaliku omavalitsuse asutused)	m□/ aastas	80,67	52,78	56,22	66,72

JK teeninduspiirkonnas on aastatel 2010-2012.a. võetud vee teenuse abonentide arv olnud konstantne 185 tk (vt Tabel 6 rida 7 veerud 2010-2012) s.h (93 eramut, 70 korrusmaja, 4 kohaliku omavalitsuse (edaspidi KOV) allasutust ja 18 juriidilisest isikust klienti). JK selgituste kohaselt on JK tegevuspiirkonnas käimas suured ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni (edaspidi ÜVK) objektide rekonstrueerimistööd, mille käigus rajatakse 34 uut liitumispunkti vee tarbimiseks. Suur osa uusi liitumisvõimalusi luuakse seni veel hoonestamata kinnistutele või nendele kinnistutele, mille tarbijateks on vanem generatsioon, kes ei hakka tegema kulutusi kinnistusesse veetaristu rajamiseks. Seega on JK prognoosinud, et 34-st uuest liitumispunktist ühendatakse 2013.a.-l 18 (s.h 1 korrusmaja, 12 eramut ja 5 juriidilisest isikust klienti) ehk 53% ($18 / 34 * 100 = 53$). JK võttis 2013.a.-ks uute liitujate prognoosimisel arvesse konkreetseid tarbijaid ning nende võimalikku huvi teenusega liituda ning võimalike liitujate majanduslikku olukorda, mida kinnitab lisaks eeltoodule ka Järvakandi Vallavalitsuse poolt 2010.a.-l koostatud Järvakandi alevi ühisveevärgi ja kanalisatsiooni arendamise kava 2010-2025¹² (edaspidi Arendamise kava). Arendamise kava leheküljel 26 tabelis VI kajastatu, on toodud välja alljärgnevas tabelis (vt Tabel 7).

Tabel 7 MFA-s ja Arendamise kavas esitatud küsitluse tulemused

Piirkond	Kinnistute arv	Liitumissoovide arv ÜVK-ga
1. Mäe tänava piirkond		
8 korteriga elamu	1	6
Tulekahjus hävinud majad	2	-
2. Kalevi tänava piirkond		
Eramaja	6	6
Tulekahjus hävinud majad	2	-
3. Lokuta teeristi piirkond		
Eramajad	5	5
Planeeritavad kinnistud	8	-
4. Kabelimäe piirkond		
2 korteriga elamu	2	4
Eramaja	1	1
5. Ujula tänava piirkond		
Eramaja	1	1
Väiketootmine	1	1
Kokku:	29	24

¹²<http://www.jarvakandi.ee/oigus/Jarvakandi%20alevi%20uhisveevargi%20ja%20kanalisatsiooni%20arendamise%20kava%202010-%202025.pdf>

Tabelis (vt Tabel 7) esitatud andmete kohaselt on küsitletud 29 võimalikku rajatava liitumispunkti (kinnistu) omanikke. Küsitluse tulemusena soovis liituda 24 kinnistust (vt Tabel 7 veerg „Kinnistute arv“, mis sisuliselt on küsitletute arv) 17 kinnistut (8 korteriga elamut käsitleb KA kui ühte liitujat ning kahte 2 korteriga elamut kahe eraldi liitujana) ehk liitumiste arvuks on arendamise kava kohaselt Järvakandi Vallavalitsus ette näinud 17 liitujat: **1 korrusmaja, 1 juriidiline klient** ja 15 eramut. Küsitluse käigus ei küsitud elanike majanduslikke võimalusi liitumaks ühisveevärgiga. Hinnamenetluse käigus on selginud, et **tegelikuks liituvate eramute arvuks kujuneb 12**, arendamise kavas prognoositud 15 eramu asemel, sest ülejäänud kolmel eramu omanikul puuduvad materiaalsed võimalused kinnistusesise veevärgi väljaehitamiseks ning sealt tulenevalt ühisveevärgi –ja kanalisatsiooniga liitumiseks. Rekonstrueerimistööde käigus täiendati ehitusprojekti ning rajati 29 uue liitumispunkti asemel 34 uut liitumispunkti. Täiendavate liitumispunktide rajamise vajadus oli tingitud asjaolust, et osad ärikliendid said joogivett AS-lt O-I Productions Estonia (edaspidi Klaasivabrik) ning kuna Klaasivabrikule on väljastatud vee erikasutusluba tehnoloogilise vee ammutamiseks, mitte joogivee ammutamiseks, siis rajatakse 5 täiendavat liitumispunkti, et tagada äriklientide varustatus joogiveega, mis vastaks sotsiaalministri määruses 31.07.2001 nr 82¹³ kehtestatud joogivee kvaliteedi nõuetele. Seega rajati 5 täiendavat liitumispunkti juriidilistele isikutele, rohkem kui arendamise kavas ettenähtud. Rajatavast 5-st liitumispunktist oli üks ehitatud liitumispunkt perspektiive arvestav s.t realselt on liitujateks **4 juriidilist isikut täiendavalt ehitatud 5-l liitumispunktil**.

Tulenevalt Järvakandi ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavas kajastatust ja täiendavalt rajatud liitumisvõimalustest lähtuvalt peab **KA põhjendatuks, et JK prognoosib 2013.a.-ks kokku 18 uut liitujat s.h 1 korrusmaja, 12 eramut ning 5 juriidilisest isikust liitujat, millest nelja liituja jaoks on liitumispunktid rajatud lisaks ühisveevärgi ja kanalisatsiooni arendamise kavas toodule**).

Tulenevalt varasemate aastate abonentide arvust 185 tk: 93 eramut, 70 korrusmaja, 4 KOV-i allasutust ja 18 juriidilisest isikust liitujast ning KA poolt põhjendatuks loetud uute liitujate arvust: 12 eramut, 1 korrusmaja ning 5 juriidilisest isikust abonent), **peab KA põhjendatuks 2013.a.-l prognoositud abonentide arvu 203 tk (vt Tabel 6 rida 7 veerg 2013), mis koosneb:**

s.h 105 eramust (93 + 12 = 105)

s.h 71 korrusmajast (70 + 1 = 71)

s.h 4 KOV allasutusest (4 + 0 = 4)

s.h 23 juriidilisest isikust abonentist (18 + 5 = 23)

Veeteenusega seotud abonentide arv on olnud 2010-2012 olnud konstantne 185 tk (vt Tabel 6 rida 7 veerud 2010-2012). Seoses Järvakandi reoveekogumisala veemajandusprojekti raames tehtavate töödega kasvab 2013.a.-l veeteenusega seotud objektide arv 203-ni (vt Tabel 6 rida 7 veerg 2013). Veetorustiku pikkus on 2010-2011.a olnud 8,7 km (vt Tabel 4 rida 4 veerud 2010 ja 2011). 2012.a. on veetorustiku pikkus varasema aastaga võrreldes kasvanud 9,0 km-ni (vt Tabel 4 rida 4 veerg 2012) ehk 3,45% [$9,0$ (vt Tabel 4 rida 4 veerg 2013) / $8,7$ (vt Tabel 4 rida 4 veerg 2012) * $100 - 100 = 3,45$]. Seoses Järvakandi reoveekogumisala veemajandusprojektiga kasvab veetorustiku pikkus 2013.a 14,0 km-ni ehk 55,6% [$14,0$ (vt Tabel 4 rida 4 veerg 2013) / $9,0$ (vt Tabel 4 rida 4 veerg 2012) * $100 - 100 = 55,6$]. Veetorusiku 55,6%-line kasv on tingitud peamiselt sellest, et nn umbtänavates ehk tupiktänavate lõppudes on tekitatud vee ringvool, et veetorustikku ei jääks vesi seisma. Liiga kaua veetorustikus seisev vesi võib viia vee kvaliteedi languseni, mis võib viia mittekvaliteetse vee juhtimise klientideni. Vältimaks joogivee kvaliteedi langemist torustikes rajab JK ringvoolse veetaristu. Lisaks kasvab veetorustiku pikkus seetõttu, et rajatakse 34 uut liitumispunkti.

¹³ https://www.riigiteataja.ee/akt/27212_Sotsiaalministri_määrus_31.07.2001_nr_82 „Joogivee kvaliteedi- ja kontrollinõuded ning analüüsimeetodid“

Alljärgnevalt annab KA eraldi hinnangu eramute, korrusmajade, kohaliku omavalitsuste asutuste ja juriidiliste abonentide võetud vee müügi mahule.

Eramute müügi maht 9 666 m³

Tabelist (vt Tabel 6) selgub, et eramute võetud vee müügi maht oli 2010.a-l 9 024 m³ (vt Tabel 6 rida 3 veerg 2010). 2011.a vee müügi maht oli 8 099 m³ (vt Tabel 6 rida 3 veerg 2011) ja 2012.a vee müügi maht 7 620 m³ (vt Tabel 6 rida 3 veerg 2012). Eelneva aastaga võrreldes vähenes müüdud vee maht 2011.a-l 10,25% [$8\,099$ (vt Tabel 6 rida 3 veerg 2011) / $9\,024$ (vt Tabel 6 rida 3 veerg 2010) * $100 - 100 = -10,25$] võrra, ning 2012.a-l vähenes varasema aastaga 5,91% [$7\,620$ (vt Tabel 6 rida 3 veerg 2012) / $8\,099$ (vt Tabel 6 rida 3 veerg 2011) * $100 - 100 = -5,91$] võrra. 2013.a. müügi mahuks on JK prognoosinud 9 666 m³, mis on 26,85% [$9\,666$ (vt Tabel 6 rida 3 veerg 2013) / $7\,620$ (vt Tabel 6 rida 3 veerg 2012) * $100 - 100 = 26,85$] suurem, kui 2012.a. võetud vee müügi maht.

Hinnataotluses JK poolt esitatud andmete kohaselt kujuneb ühe eramu poolt tarbitavaks vee koguseks 2010 aastal 97,03 m³/a (vt Tabel 6 rida 13 veerg 2010). 2011.a. ühe eramu poolt tarbitav vee kogus oli 87,09 m³/a ehk langus varasema aastaga võrreldes oli 10,2% [$87,09$ (vt Tabel 6 rida 13 veerg 2011) / $97,03$ (Tabel 6 rida 13 veerg 2010) * $100 - 100 = 10,2$]. 2012. ühe eramu poolt tarbitava vee mahuks kujuneb 81,94 m³/a, mis on 5,9% [$81,94$ (vt Tabel 6 rida 13 veerg 2012) / $87,09$ (vt Tabel 6 rida 13 veerg 2011) * $100 - 100 = -5,9$] madalam 2011.a. ühe eramu poolt tarbitavast vee mahust. JK on prognoosinud 2013.a.-l ühe eramu poolt tarbitavaks vee koguseks aastas 92,06 m³. Aastatel 2010-2012 on ühe eramu poolt tarbitav vee kogus olnud pidevas languses, mis on seotud ökonoomsemat veetarbimist võimaldavate veeseadmete paigaldamisega. 2013. aastal ei näe JK ette ökonoomsemate seadmete paigaldamist, mistõttu ei planeeri ka enam ühe eramu poolt tarbitava vee koguse vähenemist. Aastate 2010-2012 keskmiseks ühe eramu poolt tarbitav vee kogus on 88,69 m³ [$(97,03$ (vt Tabel 6 rida 13 veerg 2010) + $87,09$ (vt Tabel 6 rida 13 veerg 2011) + $81,94$ (vt Tabel 6 rida 13 veerg 2012)) / $3 = 88,69$]. JK on prognoosinud 2013.a. ühe eramu poolt tarbitavaks vee koguseks 92,06 m³/a (vt Tabel 6 rida 13 veerg 2013), mis on 3,8% ($92,06 / 88,69 = 3,8$) suurem aastatel 2010-2012 ühe eramu poolt tarbitavast keskmisest vee kogusest 88,69 m³/a.

Kuna JK on prognoosinud ühe eramu poolt tarbitava vee müügi mahu 92,06 m³ aastas, suuremaks varasemate aastate tegelikust keskmisest müügi mahust (88,69 m³), peab KA JK poolt prognoositud ühe eramu keskmist müügi mahtu põhjendatuks.

Tulenevalt KA poolt 2013.a.-ks põhjendatuks loetud eramute arvust 105 ja KA poolt põhjendatuks loetud ühe eramu keskmisest müügi mahust aastas 92,06 m³, peab KA põhjendatuks eramute poolt 2013.a.-l tarbitavat vee kogust 9 666 m³ ($92,06 * 105 = 9\,666$).

Korrusmajade müügi maht 18 897 m³

Tabelist (vt Tabel 6) selgub, et korrusmajade võetud vee müügi maht oli 2010.a-l 17 889 m³ (vt Tabel 6 rida 4 veerg 2010). 2011.a vee müügi maht oli 19 373 m³ (vt Tabel 6 rida 4 veerg 2011) ja 2012.a vee müügi maht 17 268 m³ (vt Tabel 6 rida 4 veerg 2012). Eelneva aastaga võrreldes vähenes müüdud vee maht 2011.a-l 8,30% [$19\,373$ (vt Tabel 6 rida 4 veerg 2011) / $17\,889$ (vt Tabel 6 rida 4 veerg 2010) * $100 - 100 = 8,30$] võrra ning 2012.a-l vähenes varasema aastaga 10,87% [$17\,268$ (vt Tabel 6 rida 4 veerg 2012) / $19\,373$ (vt Tabel 6 rida 4 veerg 2011) * $100 - 100 = -10,87$] võrra. 2013.a. müügi mahuks on JK prognoosinud 18 897 m³, mis on 9,43% [$18\,897$ (vt Tabel 6 rida 4 veerg 2013) / $17\,268$ (vt Tabel 6 rida 4 veerg 2012) * $100 - 100 = 9,43$] suurem, kui 2012.a. võetud vee müügi maht.

Hinnataotluses JK poolt esitatud andmete kohaselt kujuneb ühe korrusmaja poolt tarbitavaks vee koguseks 2010 aastal 255,56 m³/a (vt Tabel 6 rida 14 veerg 2010). 2011.a. ühe korrusmaja poolt tarbitav vee kogus oli 276,76 m³/a ehk kasv varasema aastaga võrreldes oli 8,30% [276,76 (vt Tabel 6 rida 14 veerg 2011) / 255,56 (Tabel 6 rida 14 veerg 2010) * 100 - 100 = 8,30]. 2012 ühe korrusmaja poolt tarbitava vee mahuks kujuneb 246,69 m³/a, mis on 10,87% [246,69 (vt Tabel 6 rida 14 veerg 2012) / 276,76 (vt Tabel 6 rida 14 veerg 2011) * 100 - 100 = -10,87] enam 2011.a ühe korrusmaja poolt tarbitavast vee mahust. JK on prognoosinud 2013.a.-l ühe korrusmaja poolt tarbitavaks vee koguseks aastas 266,16 m³. Aastatel 2010-2012 on ühe korrusmaja poolt tarbitav vee kogus olnud kord kasvava ja kord langeva trendiga, mistõttu võtab KA 2013.a ühe korrusmaja poolt tarbitava vee kogusele hinnangu andmisel aluseks varasema kolme aasta (2010-2012) keskmise ühe korrusmaja poolt tarbitava vee koguse. Aastate 2010-2012 keskmine ühe korrusmaja poolt tarbitav vee kogus on 259,67 m³ [(255,56 (vt Tabel 6 rida 14 veerg 2010) + 276,76 (vt Tabel 6 rida 14 veerg 2011) + 246,69 (vt Tabel 6 rida 14 veerg 2012)) / 3 = 259,67]. JK on prognoosinud 2013.a ühe korrusmaja poolt tarbitavaks vee koguseks 266,16 m³/a (vt Tabel 6 rida 14 veerg 2013), mis on 2,54% (266,16 / 259,67 * 100 - 100 = 2,54) suurem aastatel 2010-2012 ühe eramu poolt tarbitavast keskmisest vee kogusest 259,67 m³/a.

Kuna JK on prognoosinud ühe korrusmaja poolt tarbitava vee müügi mahu 266,16 m³, suuremaks varasemate aastate tegelikust keskmisest müügi mahust 259,67 m³, peab KA JK poolt prognoositud ühe korrusmaja keskmist müügi mahtu põhjendatuks.

Tulenevalt KA poolt 2013.a.-ks põhjendatuks loetud korrusmajade arvust 71 ja KA poolt põhjendatuks loetud ühe korrusmaja keskmisest müügi mahust aastas 266,16 m³, peab KA põhjendatuks korrusmajade poolt 2013.a.-l tarbitavat vee kogust 18 897 m³ (266,16 * 71 = 18 897).

KOV asutuste müügi maht 3 264 m³

Tabelist (vt Tabel 6) selgub, et KOV asutuste võetud vee müügi maht oli 2010.a.-l 3 254 m³ (vt Tabel 6 rida 5 veerg 2010). 2011.a vee müügi maht oli 3 233 m³ (vt Tabel 6 rida 5 veerg 2011) ja 2012.a vee müügi maht 3 264 m³ (vt Tabel 6 rida 5 veerg 2012). Eelneva aastaga võrreldes kasvas müüdi vee maht 2011.a.-l 0,65% [3233 (vt Tabel 6 rida 5 veerg 2011) / 3254 (vt Tabel 6 rida 5 veerg 2010) * 100 - 100 = 0,65] võrra ning 2012.a.-l kasvas varasema aastaga 0,96% [3264 (vt Tabel 6 rida 5 veerg 2012) / 3233 (vt Tabel 6 rida 5 veerg 2011) * 100 - 100 = 0,96] võrra. 2013.a. müügi mahuks on JK prognoosinud 3 264 m³ (vt Tabel 6 rida 5 veerg 2013), mis on võrdne 2012.a. võetud vee müügi mahuga 3 264 m³ (vt Tabel 6 rida 5 veerg 2012).

Hinnataotluses JK poolt esitatud andmete kohaselt kujuneb ühe KOV asutuse poolt tarbitavaks vee koguseks 2010 aastal 813,50 m³/a (vt Tabel 6 rida 15 veerg 2010). 2011.a. ühe KOV asutuse poolt tarbitav vee kogus oli 808,25 m³/a ehk kahanemine varasema aastaga võrreldes oli 0,65% [808,25 (vt Tabel 6 rida 15 veerg 2011) / 813,50 (Tabel 6 rida 15 veerg 2010) * 100 - 100 = 0,65]. 2012 ühe KOV asutuse poolt tarbitava vee mahuks kujuneb 816,00 m³/a, mis on 0,96% [816,00 (vt Tabel 6 rida 15 veerg 2012) / 808,25 (vt Tabel 6 rida 15 veerg 2011) * 100 - 100 = 0,96] suurem 2011.a ühe KOV asutuse poolt tarbitava vee mahust. JK on prognoosinud 2013.a.-l ühe KOV asutuse poolt tarbitavaks vee koguseks aastas 266,16 m³. Aastatel 2010-2012 on ühe KOV asutuse poolt tarbitav vee kogus olnud kord kasvava ja kord langeva trendiga, mistõttu võtab KA 2013.a ühe KOV asutuse poolt tarbitava vee kogusele hinnangu andmisel varasema kolme aasta (2010-2012) keskmise ühe KOV asutuse poolt tarbitavast vee kogusest. Aastate 2010-2012 keskmine ühe KOV asutuse poolt tarbitav vee kogus on 812,58 m³ [(813,50 (vt Tabel 6 rida 15 veerg 2010) + 808,25 (vt Tabel 6 rida 15 veerg 2011) + 816,00 (vt Tabel 6 rida 15 veerg 2012)) / 3 = 812,58]. JK on prognoosinud 2013.a ühe KOV asutuse poolt tarbitavaks vee koguseks 816,00 m³/a (vt Tabel 6 rida 15 veerg 2013), mis on 0,42% (816,00 / 812,58 * 100 - 100 = 0,42) suurem aastatel 2010-2012 ühe KOV asutuse poolt tarbitavast keskmisest vee kogusest 812,58 m³/a.

Kuna JK on prognoosinud ühe KOV asutuse poolt tarbitava vee müügitahu 816,00 m³, suuremaks varasemate aastate tegelikust keskmisest müügitahust 812,58 m³, peab KA JK poolt prognoositud ühe KOV asutuse keskmist müügitahu põhjendatuks.

Tulenevalt KA poolt 2013.a.-ks põhjendatuks loetud KOV asutuste arvust 4 ja KA poolt põhjendatuks loetud ühe KOV asutuse keskmisest müügitahust aastas 816,00 m³, peab KA põhjendatuks KOV asutuste poolt 2013.a.-l tarbitavat vee kogust 3 264 m³ (816,00 * 4 = 3 264).

Juriidiliste isikute (v.a KOV asutused) müügitahu 1 535 m³

Tabelist (vt Tabel 6) selgub, et juriidiliste isikute võetud vee müügitahu oli 2010.a.-l 1 452 m³ (vt Tabel 6 rida 6 veerg 2010). 2011.a vee müügitahu oli 950 m³ (vt Tabel 6 rida 6 veerg 2011) ja 2012.a vee müügitahu 1 012 m³ (vt Tabel 6 rida 6 veerg 2012). Eelneva aastaga võrreldes kahanes müüdud vee maht 2011.a.-l 34,57% [950 (vt Tabel 6 rida 6 veerg 2011) / 1452 (vt Tabel 6 rida 6 veerg 2010) * 100 - 100 = -34,57] võrra ning 2012.a.-l kasvas varasema aastaga 6,53% [1012 (vt Tabel 6 rida 6 veerg 2012) / 950 (vt Tabel 6 rida 6 veerg 2011) * 100 - 100 = 6,53] võrra. 2013.a. müügitahuks on JK prognoosinud 1 535 m³ (vt Tabel 6 rida 6 veerg 2013), mis on 51,68% [1535 (vt Tabel 6 rida 6 veerg 2013) / 1012 (vt Tabel 6 rida 6 veerg 2012) * 100 - 100 = 51,68] suurem, kui 2012.a. võetud vee müügitahu.

Hinnataotluses JK poolt esitatud andmete kohaselt kujuneb ühe juriidilise isiku poolt tarbitavaks vee koguseks 2010 aastal 80,67 m³/a (vt Tabel 6 rida 16 veerg 2010). 2011.a ühe juriidilise isiku poolt tarbitav vee kogus oli 52,78 m³/a ehk kahanemine varasema aastaga võrreldes oli 34,57% [52,78 (vt Tabel 6 rida 16 veerg 2011) / 80,67 (Tabel 6 rida 16 veerg 2010) * 100 - 100 = -34,57]. 2012 ühe juriidilise isiku poolt tarbitava vee mahuks kujuneb 56,22 m³/a, mis on 6,52% [56,22 (vt Tabel 6 rida 16 veerg 2012) / 52,78 (vt Tabel 6 rida 16 veerg 2011) * 100 - 100 = 6,52] suurem 2011.a ühe juriidilise isiku poolt tarbitavast vee mahust. JK on prognoosinud 2013.a.-l ühe juriidilise isiku poolt tarbitavaks vee koguseks aastas 66,72 m³. Aastatel 2010-2012 on ühe juriidilise isiku poolt tarbitav vee kogus olnud kord kasvava ja kord langeva trendiga, mistõttu võtab KA 2013.a ühe juriidilise isiku poolt tarbitava vee kogusele hinnangu andmisel varasema kolme aasta (2010-2012) keskmise ühe juriidilise isiku poolt tarbitavast vee kogusest. Aastate 2010-2012 keskmine ühe juriidilise isiku poolt tarbitav vee kogus on 63,22 m³ [(80,67 (vt Tabel 6 rida 16 veerg 2010) + 52,78 (vt Tabel 6 rida 16 veerg 2011) + 56,22 (vt Tabel 6 rida 16 veerg 2012)) / 3 = 63,22]. JK on prognoosinud 2013.a ühe juriidilise isiku poolt tarbitavaks vee koguseks 66,72 m³/a (vt Tabel 6 rida 16 veerg 2013), mis on 5,54% (66,72 / 63,22 * 100 - 100 = 5,54) suurem aastatel 2010-2012 ühe juriidilise isiku poolt tarbitavast keskmisest vee kogusest 63,22 m³/a.

Kuna JK on prognoosinud ühe juriidilise isiku poolt tarbitava vee müügitahu 66,72 m³, suuremaks varasemate aastate tegelikust keskmisest müügitahust 63,22 m³, peab KA JK poolt prognoositud ühe juriidilise isiku keskmist müügitahu põhjendatuks.

Tulenevalt KA poolt 2013.a.-ks põhjendatuks loetud juriidiliste isikute arvust 23 ja KA poolt põhjendatuks loetud ühe juriidilise isiku keskmisest müügitahust aastas 66,72 m³, peab KA põhjendatuks juriidiliste isikute poolt 2013.a.-l tarbitavat vee kogust 1 535 m³ (66,72 * 23 = 1 535).

Kuna KA pidas põhjendatuks 2013.a. võetava vee müügitahu eramutele 9 666 m³, korrusmajadele 18 897 m³, KOV asutustele 3 264 m³ ja juriidilisest isikust abonentidele 1 535 m³, kujuneb põhjendatud 2013.a. võetud vee müügitahuks 33 362 m³ (9 666 + 18 897 + 3 264 + 1 535 = 33 362).

2.1.2 Reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müügimaht

KA koostas JK poolt Hinnataotluses esitatud andmete alusel tabeli (vt Tabel 8), teostamaks süvaanalüüsi JK poolt esitatud reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügimahtude osas aastatel 2010-2013.

Tabel 8 Müügimahud reovesi

1	MÜÜGIMAHUD REOVESI	Ühik	2010	2011	2012	2013
2	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügimaht	m ³	185686	182760	128686	132329
3	s.h eramud	m ³	4123,0	4128,0	3803,0	4720,5
4	s.h korrusmajad	m ³	22977,0	22959,0	21133,0	23296,1
5	s.h kohaliku omavalitsuse asutused	m ³	4706,0	4183,0	4276,0	4444,5
6	s.h juriidilised kliendid (v.a kohaliku omavalitsuse asutused), mis on ühtlasi reovee ärajuhtimise müügimahuks 0 m ³ -501 m ³ koos tarbivatele klientidele - reovee puhastamise müügimahuks III reostusgrupi puhul	m ³	9076,4	8956,4	9056,4	9450,2
7	s.h juriidilised kliendid (v.a kohaliku omavalitsuse asutused), mis on ühtlasi reovee ärajuhtimise müügimahuks 501 m ³ ja enam m ³ koos tarbivatele klientidele - reovee puhastamise müügimahuks I reostusgrupi puhul	m ³	144804,0	142534,0	90418,0	90418,0
8	Ühisveevärgiga liitunud abonentide arv	tk	202	202	202	219
9	s.h eramud	tk	104	104	104	119
10	s.h korrusmajad	tk	70	70	70	71
11	s.h kohaliku omavalitsuse asutused	tk	4	4	4	4
12	s.h juriidilised kliendid (v.a kohaliku omavalitsuse asutused), mis on ühtlasi reovee ärajuhtimise müügimahuks 0 m ³ -501 m ³ koos tarbivatele klientidele - reovee puhastamise müügimahuks III reostusgrupi puhul	tk	23	23	23	24
13	s.h juriidilised kliendid (v.a kohaliku omavalitsuse asutused), mis on ühtlasi reovee ärajuhtimise müügimahuks 501 m ³ ja enam m ³ koos tarbivatele klientidele - reovee puhastamise müügimahuks I reostusgrupi puhul	tk	1	1	1	1
14	Müügimaht abonendi kohta aastas					
15	s.h müügimaht eramu abonendi kohta aastas	m ³ /aastas	39,64	39,69	36,57	39,67
16	s.h müügimaht korrusmaja abonendi kohta aastas	m ³ /aastas	328,24	327,99	301,90	328,11
17	s.h müügimaht kohaliku omavalitsuse asutusest abonendi kohta aastas	m ³ /aastas	1176,50	1045,75	1069,00	1111,13
18	s.h juriidilised kliendid (v.a kohaliku omavalitsuse asutused), mis on ühtlasi reovee ärajuhtimise müügimahuks 0 m ³ -501 m ³ koos tarbivatele klientidele - reovee puhastamise müügimahuks III reostusgrupi puhul	m ³ /aastas	394,63	389,41	393,76	393,76
19	s.h juriidilised kliendid (v.a kohaliku omavalitsuse asutused), mis on ühtlasi reovee ärajuhtimise müügimahuks 501 m ³ ja enam m ³ koos tarbivatele klientidele - reovee puhastamise müügimahuks I reostusgrupi puhul	m ³ /aastas	144804,00	142534,00	90418,00	90418,00

JK teeniduspiirkonnas on käimas suuremahulised ühiskanalisatsiooni rekonstrueerimise tööd. Tööde tulemusena lisandub 8,6 km [19,6 (vt Tabel 4 rida 5 veerg 2013) – 11,0 (vt Tabel 4 rida 5 veerg 2012) = 8,6] reovee torustikke. Aastatel 2010-2012 on reoveetorustike kogupikkus

11,0 km (vt Tabel 4 rida 5 veerud 2010-2012). Rekonstrueeritud reoveetorustike osakaal samal perioodil on olnud 5,45% [0,6 (vt Tabel 4 rida 6 veerg 2012) / 11,0 (Tabel 4 rida 5 veerg 2012) * 100 = 5,45). 2013.a kasvab rekonstrueeritud reoveetorustike osakaal 79,59%-ni [15,6 (vt Tabel 4 rida 6 veerg 2013) / 19,6 (Tabel 4 rida 5 veerg 2013) * 100 = 79,59). JK teeninduspiirkonnas asuvate reoveepumplate arv on olnud aastatel 2010-2012 5 tk (vt Tabel 4 rida 2 veerud 2010-2012). 2013.a kasvab reoveepumplate varasemate aastate 5 tk-lt 10 tk-le (vt Tabel 4 rida 2 veerg 2013) ehk 2 ($10/5=2$) korda. Reoveepumplate arvu kasvu tingib asjaolu, et juurdeehituste ja rekonstrueerimiste käigus on torustikud paigaldatud kõrgemale (investeeringusummade kokkuhoiduks, sest kõrgemale paigaldatud torustikega kaasnevad väiksemad kaevemahud, mis moodustavad olulise osa investeeringu maksumusest) mistõttu need ei toimi enam isevoolsena ja reovee (maapinna kõrguse erinevuste tõttu), mistõttu peab reovett pumpama.

JK teeninduspiirkonnas on aastatel 2010-2012.a. reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse abonentide arv olnud konstantne 202 tk (vt Tabel 8 rida 8 veerud 2010-2012) s.h (104 eramut, 70 korrusmaja, 4 KOV allasutust ja 23 juriidilisest isikust klienti, kelle müügimaht koos on 0 m³-500 m³ koos ning kelle reovesi kuulub III reostusgruppi ja 1 juriidilisest isikust klient kelle müügimaht koos on 501 m³ ja enam m³ ja reovesi kuulub I reostusgruppi). JK teeninduspiirkonnas on käimas suured ÜVK objektide rekonstrueerimistööd ja rajatakse täiendavaid võimalusi ÜVK-ga liitumiseks (vt käesoleva otsuse p 2.1.1). Järvakandi ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava kohaselt on ettenähtud (vt tabel 7) 17 liitujat: **1 korrusmaja, 1 juriidiline klient** ja 15 eramut. Hinnamenetluse käigus on selginud, et **tegelikuks liituvate eramute arvuks kujuneb 12**, arendamise kavas prognoositud 15 eramu asemel, sest ülejäänud kolmel eramu omanikul puuduvad materiaalsed võimalused kinnistusesise veevärgi väljaehitamiseks ning sealt tulenevalt ühisveevärgi –ja kanalisatsiooniga liitumiseks. Rekonstrueerimistööde käigus **täiendati ehitusprojekti uute kanalisatsiooni liitumisvõimalustega** eramutele, mille tulemusena **kujuneb lõplikuks liituvate eramute arvuks 15** (12 + 3 täiendava ehitusprojekti raames lisanduvat liitumisvõimalust =15 eramut). Täiendusprojektid erinesid ühisveevärgi ja kanalisatsiooni torustikus osas s.t ühisveevärgi projektida rajati torustik tööstuspiirkonda, ühiskanalisatsiooniprojektiga anti liitumisvõimalus eramute piirkonnale, kus see senini puudunud oli.

Järvakandi ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavas toodud uute liitujate arvust 14 (1 + 1 + 12 = 14) ning täiendavalt loodud 3-st liitumispunkti lähtuvalt eramute piirkonda, loeb KA põhjendatuks, et JK prognoosib 2013.a.-ks 17 uut liitujat (s.h 1 korrusmaja, 15 eramut ning 1 juriidilisest isikust liitujat).

Tulenevalt varasemate aastate abonentide arvust 202 tk (s.h 104 eramut, 70 korrusmaja, 4 KOV allasutust ja 23 juriidilisest isikust liitujast müügimahuga 0 m³ - 500 m³ koos ning kelle reovesi kuulub reostusgruppi III ja 1 juriidilisest isikust kliendist kelle müügimaht koos on 501 m³ ja üle m³ ning kelle reovesi kuulub reostusgruppi I) ja KA poolt põhjendatuks loetud 18-st uuest liitujast (s.h 15 eramut, 1 korrusmaja ning 1 juriidilisest isikust abonent müügimahuga 0 m³- 500 m³ koos ja kelle reovesi kuulub reostusgruppi III), **peab KA põhjendatuks 2013.a.-l prognoositud abonentide arvu 219 tk (vt Tabel 6 rida 9 veerg 2013), mis koosneb:**

s.h 119 eramut (104 + 15 = 119)

s.h 71 korrusmaja (70 + 1 = 71)

s.h 4 KOV allasutust (4 + 0 = 4)

s.h 24 juriidilisest isikust abonent, kelle reovee ärajuhtimise müügimaht on 0 m³-500 m³ koos ja kelle reovesi kuulub reostusgruppi III (23 + 1 =24)

s.h 1 juriidilisest isikust abonent, kelle reovee ärajuhtimise müügimaht on 501 m³ ja enam m³ koos ja kelle reovesi kuulub reostusgruppi I (1 + 0 =1)

Reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenust tarbivate eramute arv 119 tk on võetud vee teenusega liitunud eramute arvust (105) 14 tk võrra suurem, kuna vee ja kanalisatsiooni

infrastruktuur ei ole igale kinnistule rajatud identselt ning osad kinnistud ammutavad vett oma kinnistule rajatud puurkaevudest, mistõttu kanalisatsiooniteenust tarbivate eramute arv on kõrgem kui veeteenust tarbivate eramute arv.

Eramute müügiimaht 4 720,5 m³

Tabelist (vt Tabel 8) selgub, et eramute reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügiimaht oli 2010.a-l 4 123m³ (vt Tabel 8 rida 3 veerg 2010). 2011.a reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügiimaht oli 4 128 m³ (vt Tabel 8 rida 3 veerg 2011) ja 2012.a reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügiimaht 3 803 m³ (vt Tabel 8 rida 3 veerg 2012). Eelneva aastaga võrreldes kasvas reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügiimaht 2011.a-l 0,12% [4128 (vt Tabel 8 rida 3 veerg 2011) / 4123 (vt Tabel 8 rida 3 veerg 2010) * 100 - 100 = 0,12] võrra, ning 2012.a-l vähenes varasema aastaga 5,91% [3803 (vt Tabel 8 rida 3 veerg 2012) / 4128 (vt Tabel 8 rida 3 veerg 2011) * 100 - 100 = -5,91] võrra. 2013.a. müügiimahuks on JK prognoosinud 4 720,5 m³, mis on 24,13% [4 720,5 (vt Tabel 8 rida 3 veerg 2013) / 3 803,0 (vt Tabel 8 rida 3 veerg 2012) * 100 - 100 = 24,13] suurem, kui 2012.a. reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügiimaht.

Hinnataotluses JK poolt esitatud andmete kohaselt kujuneb ühe eramu poolt ärajuhitavaks ja puhastatavaks reovee koguseks 2010 aastal 39,64 m³/a (vt Tabel 8 rida 15 veerg 2010). 2011.a. ühe eramu poolt ärajuhitav ja puhastatav reovee kogus oli 39,69 m³/a ehk kasv varasema aastaga võrreldes oli 0,13% [39,69 (vt Tabel 8 rida 15 veerg 2011) / 39,64 (Tabel 8 rida 15 veerg 2010) * 100 - 100 = 0,13]. 2012 ühe eramu poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müügiimahuks kujuneb 36,57 m³/a, mis on 0,30% [36,57 (vt Tabel 8 rida 15 veerg 2012) / 39,69 (vt Tabel 6 rida 15 veerg 2011) * 100 - 100 = -0,30] madalam 2011.a ühe eramu poolt tarbitavast reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse mahust. JK on prognoosinud 2013.a-l ühe eramu poolt tarbitavaks reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müügiimahuks aastas 39,67 m³ (vt Tabel 8 rida 15 veerg 2013). Aastatel 2010-2012 on ühe eramu poolt tarbitav reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse kogus olnud kord langeva ja kord kasvava trendiga, mistõttu võtab KA 2013.a. ühe tarbija poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müügiimahule hinnangu andmisel võrdluseks 2010-2012.a keskmise ühe eramu poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügiimahu. Aastate 2010-2012 keskmiseks ühe eramu poolt tarbitav reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügiimahuks on 38,63 m³ [(39,64 (vt Tabel 8 rida 15 veerg 2010) + 39,69 (vt Tabel 8 rida 15 veerg 2011) + 36,57 (vt Tabel 8 rida 15 veerg 2012)) / 3 = 38,63]. JK on prognoosinud 2013.a ühe eramu poolt tarbitavaks reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse koguseks 39,67 m³/a (vt Tabel 8 rida 15 veerg 2013), mis on 2,69% (39,67 / 38,63 * 100 - 100 = 2,69) suurem aastatel 2010-2012 ühe eramu poolt tarbitavast keskmisest reovee ärajuhtimise ja puhastamise kogusest 38,63 m³/a.

Kuna JK on prognoosinud ühe eramu poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügiimahu 39,67 m³, suuremaks varasemate aastate keskmisest tegelikust müügiimahust 38,63 m³, peab KA JK poolt prognoositud ühe eramu keskmist müügiimahtu põhjendatuks.

Tulenevalt KA poolt 2013.a.-ks põhjendatuks loetud eramute arvust 104 ja KA poolt põhjendatuks loetud ühe eramu keskmisest müügiimahust aastas 39,67 m³, peab KA põhjendatuks eramute poolt 2013.a.-l tarbitavat reovee ärajuhtimise ja puhastamise kogust 4 720,5 m³ (39,67 * 119 = 4 720,5).

Korrumajade müügiimaht 23 296,1 m³

Tabelist (vt Tabel 8) selgub, et korrumajade reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügiimaht oli 2010.a-l 22 977 m³ (vt Tabel 8 rida 4 veerg 2010). 2011.a reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügiimaht oli 22 959 m³ (vt Tabel 8 rida 4 veerg 2011) ja 2012.a reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügiimaht 21 133 m³ (vt Tabel 8 rida 4 veerg 2012). Eelneva aastaga võrreldes vähenes reovee ärajuhtimise ja puhastamise maht 2011.a-l 0,8% [22977 (vt Tabel 8 rida 4 veerg

2011) / 22959 (vt Tabel 8 rida 4 veerg 2010) * 100 – 100 = -0,8] võrra ning 2012.a-l vähenes varasema aastaga 7,95% [21133 (vt Tabel 8 rida 4 veerg 2012) / 22959 (vt Tabel 8 rida 4 veerg 2011) * 100 – 100 = -7,95] võrra. 2013.a. müügitahuks on JK prognoosinud 23 296,1 m³, mis on 10,24% [23296,1 (vt Tabel 8 rida 4 veerg 2013) / 21133 (vt Tabel 8 rida 4 veerg 2012) * 100 - 100 = 10,24] suurem, kui 2012.a. reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitahu.

Hinnataotluses JK poolt esitatud andmete kohaselt kujuneb ühe korrusmaja poolt tarbitavaks reovee ärajuhtimise ja puhastamise koguseks 2010 aastal 328,24 m³/a (vt Tabel 8 rida 16 veerg 2010). 2011.a. ühe korrusmaja poolt tarbitav reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse kogus oli 327,99 m³/a ehk langus varasema aastaga võrreldes oli 0,08% [327,99 (vt Tabel 8 rida 16 veerg 2011) / 328,24 (Tabel 8 rida 16 veerg 2010) * 100 – 100 = -0,08]. 2012 ühe korrusmaja poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise mahuks kujuneb 301,90 m³/a, mis on 7,95% [301,90 (vt Tabel 8 rida 16 veerg 2012) / 327,99 (vt Tabel 8 rida 16 veerg 2011) * 100 - 100 = -7,95] vähem 2011.a ühe korrusmaja poolt tarbitavast reovee ärajuhtimise ja puhastamise mahust. JK on prognoosinud 2013.a.-l ühe korrusmaja poolt tarbitavaks reovee ärajuhtimise ja puhastamise koguseks aastas 328,11 m³ (vt Tabel 8 rida 16 veerg 2013). Aastatel 2010-2012 on ühe korrusmaja poolt tarbitav reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müügitahu olnud pideva langustrendiga. JK on prognoosinud 2013.a ühe korrusmaja poolt ärajuhitavaks ja puhastatavaks reovee koguseks 328,11 m³/a (vt Tabel 8 rida 16 veerg 2013), millest tulenevalt on JK näinud ette ühe korrusmaja poolt reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse mahu languse pöördumist kasvule.

Kuna JK on ühe korrusmaja poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitahu 328,11 m³, prognoosinud suuremaks aastate 2011-2012 keskmisest ühe kortermaja poolt ärajuhitavast ja puhastatavast reovee mahust 328,24 m³ ning seeläbi näinud ette varasemate aastate langustrendi lõppemist ning edaspidiselt ühe korrusmaja poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müügitahu kasvu, peab KA JK poolt prognoositud ühe korrusmaja keskmist müügitahu põhjendatuks.

Tulenevalt KA poolt 2013.a.-ks põhjendatuks loetud korrusmajade arvust 71 ja KA poolt põhjendatuks loetud ühe korrusmaja keskmisest müügitahust aastas 328,11 m³, peab KA põhjendatuks korrusmajade poolt 2013.a.-l tarbitavat reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müügitahu 23 296,1 m³ (328,11 * 71 = 23 296,1).

KOV asutuste müügitahu 4 444,5 m³

Tabelist (vt Tabel 8) selgub, et KOV asutuste reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitahu oli 2010.a-l 4 706 m³ (vt Tabel 8 rida 5 veerg 2010). 2011.a reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitahu oli 4 183 m³ (vt Tabel 8 rida 5 veerg 2011) ja 2012.a reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitahu 4 276 m³ (vt Tabel 8 rida 5 veerg 2012). Eelneva aastaga võrreldes vähenes reovee ärajuhtimise ja puhastamise maht 2011.a-l 11,11% [4183 (vt Tabel 8 rida 5 veerg 2011) / 4706 (vt Tabel 8 rida 5 veerg 2010) * 100 – 100 = -11,11] võrra ning 2012.a-l kasvas varasema aastaga 2,22% [4276 (vt Tabel 8 rida 5 veerg 2012) / 4183 (vt Tabel 8 rida 5 veerg 2011) * 100 – 100 = 2,22] võrra. 2013.a. müügitahuks on JK prognoosinud 4 444,5 m³, mis on 3,94% [4444,5 (vt Tabel 8 rida 5 veerg 2013) / 4276 (vt Tabel 8 rida 5 veerg 2012) * 100 - 100 = 3,94] suurem, kui 2012.a. reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügitahu.

Hinnataotluses JK poolt esitatud andmete kohaselt kujuneb ühe KOV asutuse poolt tarbitavaks reovee ärajuhtimise ja puhastamise koguseks 2010 aastal 1 176,50 m³/a (vt Tabel 8 rida 17 veerg 2010). 2011.a. ühe KOV asutuse poolt tarbitav reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse kogus oli 1 045,75 m³/a ehk langus varasema aastaga võrreldes oli 11,11% [1045,75 (vt Tabel 8 rida 17 veerg 2011) / 1176,50 (Tabel 8 rida 17 veerg 2010) * 100 – 100 = -11,11]. 2012 ühe KOV asutuse poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise mahuks kujuneb 1069 m³/a, mis on 2,22% [1069 (vt Tabel 8 rida 17 veerg 2012) / 1045,75 (vt Tabel 8 rida 17 veerg 2011) * 100 -

100 = 2,22] suurem 2011.a ühe KOV asutuse poolt tarbitavast reovee ärajuhtimise ja puhastamise mahust. JK on prognoosinud 2013.a.-l ühe KOV asutuse poolt tarbitavaks reovee ärajuhtimise ja puhastamise koguseks aastas 1 111,13 m³ (vt Tabel 8 rida 17 veerg 2013). Aastatel 2010-2012 on ühe KOV asutuse poolt tarbitav reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse kogus olnud kord langeva ja kord kasvava trendiga, mistõttu võtab KA 2013.a. ühe tarbija poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müüginahule hinnangu andmisel võrdluseks 2010-2012.a keskmise ühe KOV asutuse poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahu. Aastate 2010-2012 keskmiseks ühe KOV asutuse poolt tarbitav reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahut on $1097,08 \text{ m}^3 [(1176,50 \text{ (vt Tabel 8 rida 17 veerg 2010)} + 1045,75 \text{ (vt Tabel 8 rida 17 veerg 2011)} + 1069 \text{ (vt Tabel 8 rida 17 veerg 2012)}) / 3 = 1097,08]$. JK on prognoosinud 2013.a ühe KOV asutuse poolt tarbitavaks reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse koguseks 1 111,13 m³/a (vt Tabel 8 rida 17 veerg 2013), mis on 1,28% $(1111,13 / 1097,08 * 100 - 100 = 1,28)$ suurem aastatel 2010-2012 ühe KOV asutuse poolt tarbitavast keskmisest reovee ärajuhtimise ja puhastamise kogusest 1 097,08 m³/a.

Kuna JK on prognoosinud ühe KOV asutuse poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahu aastas 1 111,13 m³, suuremaks varasemate aastate keskmisest tegelikust müüginahust 1098,08 m³, peab KA JK poolt prognoositud ühe KOV asutuse keskmist müüginahutu põhjendatuks.

Tulenevalt KA poolt 2013.a.-ks põhjendatuks loetud KOV asutuste arvust 4 ja KA poolt põhjendatuks loetud ühe KOV asutuse keskmisest müüginahust aastas 1 111,13 m³, peab KA põhjendatuks KOV asutuste poolt 2013.a.-l tarbitavat reovee ärajuhtimise ja puhastamise kogust 4 444,5 m³ $(1111,13 * 4 = 4444,5)$.

Juriidiliste klientide (reovee ärajuhtimise müüginahuga 0 m³ kuni 500 m³ kuus ja reovee puhastamise III reostusgrupp) müüginahut 9450,2 m³

Tabelist (vt Tabel 8) selgub, et juriidiliste klientide, kelle reovee ärajuhtimise müüginahut kuus on 0 m³-500 m³ ja reovee III reostusgrupp, reovee puhastamise müüginahut oli 2010.a-l 9 076,4 m³ (vt Tabel 8 rida 6 veerg 2010). 2011.a reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahut oli 8 956,4 m³ (vt Tabel 8 rida 6 veerg 2011) ja 2012.a reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahut 9 056,4 m³ (vt Tabel 8 rida 6 veerg 2012). Eelneva aastaga võrreldes vähenes reovee ärajuhtimise ja puhastamise mahut 2011.a-l 1,32% $[8956,4 \text{ (vt Tabel 8 rida 6 veerg 2011)} / 9076,4 \text{ (vt Tabel 8 rida 6 veerg 2010)} * 100 - 100 = -1,32]$ võrra ning 2012.a-l kasvas varasema aastaga 1,11% $[9056,4 \text{ (vt Tabel 8 rida 6 veerg 2012)} / 8956,4 \text{ (vt Tabel 8 rida 6 veerg 2011)} * 100 - 100 = 1,11]$ võrra. 2013.a. müüginahutuks on JK prognoosinud 9 450,2 m³, mis on 4,35% $[9450,2 \text{ (vt Tabel 8 rida 6 veerg 2013)} / 9056,4 \text{ (vt Tabel 8 rida 6 veerg 2012)} * 100 - 100 = 4,35]$ suurem, kui 2012.a. reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahut.

Hinnataotluses JK poolt esitatud andmete kohaselt kujuneb ühe juriidilise kliendi poolt tarbitavaks reovee ärajuhtimise ja puhastamise koguseks 2010 aastal 394,63 m³/a (vt Tabel 8 rida 18 veerg 2010). 2011.a. ühe juriidilise kliendi poolt tarbitav reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse kogus oli 389,41 m³/a ehk langus varasema aastaga võrreldes oli 1,32% $[389,41 \text{ (vt Tabel 8 rida 18 veerg 2011)} / 394,63 \text{ (Tabel 8 rida 16 veerg 2010)} * 100 - 100 = -1,32]$. 2012 ühe juriidilise isiku poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise mahutuks kujuneb 393,76 m³/a, mis on 1,12% $[393,76 \text{ (vt Tabel 8 rida 18 veerg 2012)} / 389,41 \text{ (vt Tabel 8 rida 18 veerg 2011)} * 100 - 100 = 1,12]$ suurem 2011.a ühe juriidilise isiku poolt tarbitavast reovee ärajuhtimise ja puhastamise mahust. JK on prognoosinud 2013.a.-l ühe juriidilise kliendi poolt tarbitavaks reovee ärajuhtimise ja puhastamise koguseks aastas 393,76 m³ (vt Tabel 8 rida 18 veerg 2013). Aastatel 2010-2012 on ühe juriidilise kliendi poolt tarbitav reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse kogus olnud kord langeva ja kord kasvava trendiga, mistõttu võtab KA 2013.a. ühe tarbija poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müüginahule hinnangu andmisel võrdluseks 2010-2012.a keskmise ühe juriidilise kliendi poolt tarbitava

reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahku. Aastate 2010-2012 keskmine ühe juriidilise kliendi poolt tarbitav reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahk on $392,6 \text{ m}^3$ [$(394,63$ (vt Tabel 8 rida 18 veerg 2010) + $389,41$ (vt Tabel 8 rida 18 veerg 2011) + $393,76$ (vt Tabel 8 rida 18 veerg 2012)) / $3 = 392,6$]. JK on prognoosinud 2013.a ühe juriidilise kliendi poolt tarbitavaks reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse koguseks $393,76 \text{ m}^3/\text{a}$ (vt Tabel 8 rida 18 veerg 2013), mis on $0,3\%$ ($393,76/392,6 * 100 - 100 = 0,3$) suurem aastatel 2010-2012 ühe juriidilise kliendi poolt tarbitavast keskmisest reovee ärajuhtimise ja puhastamise kogusest $392,6 \text{ m}^3/\text{a}$.

Kuna JK on prognoosinud ühe juriidilise kliendi, kelle reovee ärajuhtimise müüginahk koos on 0 m^3 - 500 m^3 ja kelle reovesi kuulub reostusgruppi III, poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahku aastas $393,76 \text{ m}^3$ s.t suuremaks varasemate aastate keskmisest tegelikust müüginahkust $392,6 \text{ m}^3$, peab KA JK poolt prognoositud ühe juriidilise kliendi, kelle reovee ärajuhtimise müüginahk koos on 0 m^3 - 500 m^3 ja kelle reovesi kuulub reostusgruppi III, keskmist müüginahku põhjendatuks. Eeltoodust tulenevalt peab KA põhjendatuks juriidiliste klientide, kelle reovee ärajuhtimise müüginahk koos on 0 m^3 - 500 m^3 ja kelle reovesi kuulub reostusgruppi III müüginahku $9\,450,2 \text{ m}^3$ ($393,76 * 24$ klientide arv (vt Tabel 8 rida 12 veerg 2013) = $9\,450,2 \text{ m}^3$).

Juriidiliste klientide (reovee ärajuhtimise müüginahuga 501 ja enam m^3 koos ja reovee puhastamise I reostusgrupp) müüginahk $90\,418 \text{ m}^3$

Tabelist (vt Tabel 8) selgub, et juriidilise kliendi (1 klient), kelle reovee ärajuhtimise müüginahk koos on 501 m^3 ja enam m^3 koos ning reovee I reostusgrupp, reovee puhastamise müüginahk oli 2010.a-l $144\,804 \text{ m}^3$ (vt Tabel 8 rida 7 veerg 2010). 2011.a reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahk oli $142\,534 \text{ m}^3$ (vt Tabel 8 rida 7 veerg 2011) ja 2012.a reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahk $90\,418 \text{ m}^3$ (vt Tabel 8 rida 7 veerg 2012). Eelneva aastaga võrreldes vähenes reovee ärajuhtimise ja puhastamise mahk 2011.a-l $1,56\%$ [142534 (vt Tabel 8 rida 7 veerg 2011) / 144804 (vt Tabel 8 rida 7 veerg 2010) * $100 - 100 = -1,56$] võrra ning 2012.a-l vähenes varasema aastaga $36,56\%$ [$90\,418$ (vt Tabel 8 rida 7 veerg 2012) / 142534 (vt Tabel 8 rida 7 veerg 2011) * $100 - 100 = -36,56$] võrra. 2013.a. müüginahuks on JK prognoosinud $90\,418 \text{ m}^3$ (vt Tabel 8 rida 7 veerg 2013), mis on võrdne 2012 müüginahuga (vt Tabel 8 rida 7 veerg 2012). Juriidilise kliendi tarbimismahk on 2012.a-st langenud $36,56\%$ võrreldes 2011.a.-ga seetõttu, et juriidilisele kliendile on väljastatud Keskkonnaameti poolt kompleksluba, mille kohaselt on juriidiline klient kohustatud tootmises kasutatavat vett võtma korduvkasutusse. Vee korduvkasutusse võtmine aitab vähendada puurkaevust ammutatava vee ja ühiskanalisatsiooni juhitava vee koguseid, mistõttu väheneb olulisel määral juriidilise kliendi poolt keskkonnale tekitatav kahju.

JK on prognoosinud ühe juriidilise kliendi, kelle reovee ärajuhtimise müüginahk koos on üle 501 m^3 koos ning kelle reovesi kuulub reostusgruppi I, poolt tarbitava reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahuks $90\,418 \text{ m}^3$. Mahu vähenemist võrreldes 2010 ja 2011.a-ga peab KA põhjendatuks tulenevalt Keskkonnaameti poolt pandud kohustusega vett korduvalt kasutada, et seeläbi kahjulikku mõju keskkonnale vähendada. Eeltoodust tulenevalt peab KA põhjendatuks juriidiliste klientide, kelle reovee ärajuhtimise müüginahk koos on üle 501 m^3 koos ja kelle reovesi kuulub reostusgruppi I müüginahku $90\,418 \text{ m}^3$ ($90\,418 * 1$ klientide arv (vt Tabel 8 rida 13 veerg 2013) = $90\,418 \text{ m}^3$).

KA pidas põhjendatuks 2013.a. reovee ärajuhtimise ja puhastamise müüginahku eramutele $4720,5 \text{ m}^3$, korrusmajadele $23296,1 \text{ m}^3$, KOV asutustele $4444,5 \text{ m}^3$, juriidilisest isikust abonentidele, kelle reovee ärajuhtimise müüginahk koos on 0 m^3 - 500 m^3 ja kelle reovesi kuulub reostusgruppi III $9450,2 \text{ m}^3$. Kuna eramute, korrusmajade ja KOV asutuste reovee mahk kuulub vahemikku 0 - 500 m^3 ja nimetatud tarbijate reovesi vastab reoveegrupile III, siis on põhjendatud tarbimismahk klientidele 0 - 500 m^3 ja reostusgrupiga III kokku

41 911,3 m³ (4 720,5 + 23 296,1 + 4 444,5 + 9 450,2 = 41 911,3). Juriidilisest isikust abonentidele, kelle reovee ärajuhtimise müügimaht on üle 501 m³ kuus ja kelle reovesi kuulub reostusgrupp I on müügimaht 90 418 m³. Eeltoodust tulenevalt peab KA põhjendatuks 2013.a. reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügimahtu 132 329 m³ (4720,5 + 23296,1 + 4444,5 + 9450,2 + 90418,0 = 132 329).

2.1.3 Sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee (edaspidi sademevee) ärajuhtimise ja puhastamise müügimaht 2 712 m³

ÜVVKS § 14 lg 8 tulenevalt on sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise hinna arvestamise aluseks võetud vee maht. Seega kooskõlastab KA sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise hinna mahuühikuna ehk kuupmeetrites.

KA koostas JK poolt esitatud andmete alusel tabeli (vt Tabel 9), kus on toodud ära JK poolt osutatud sademeveemahud aastatel 2010-2013.

Tabel 9 Sademevee müügimahud

1	MÜÜGIMAHUD Sademevesi	Ühik	2010	2011	2012	2013
2	Sademevee müügimaht	m ³	14 450	14 450	14 450	2 712
3	Muutus võrreldes eelmise aastaga	%		0,00	0,00	-81,23

Tabelis (vt Tabel 9 rida 2 veerud 2010-2012) esitatud andmete kohaselt on aastatel 2010-2012 olnud sademevee müügimaht 14 450 m³. 2013.a.-ks prognoosib JK sademevee müügimahuks 2 712 m³, mis on 81,23% (vt Tabel 9 rida 3 veerg 2013) madalam varasemate aastate müügimahudest.

Järvakandi vallas ei olnud kuni 2012.a.-ni (k.a) kehtinud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirjas sätestatud ÜVVKS § 15 lg 2 tulenevat nõuet, mille kohaselt peab olema kohaliku omavalitsuse ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni eeskirjas määratud ära, kuidas arvestatakse või mõõdetakse ühiskanalisatsiooni juhitava sademete-, drenaaživee ja muu pinnase- või pinnavee (edaspidi sademevee) kogust. Kuna 2010-2012.a. on toimunud sademevee koguste arvestus vastavalt osapoolte kokkuleppele, siis Hinnataotluses on sademevee koguste arvutus viidud kooskõlla uue Järvakandi Vallavolikogu 28.11.2012 määrusega nr 11 kehtestatud „Järvakandi valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirjaga“

JK esitas KA-le 21.09.2012 JK ja Puidutehase vahel 19.12.2007 sõlmitud „Heitvee ja sademetevee ärajuhtimise teenuse lepingu nr 167/K“ ja selle lisad. 2012.a.-l lõpeb 21.01.2008 sõlmitud JK ja Järvakandi Vallavalitsuse vahel sõlmitud „Sade- ja pinnavee ärajuhtimise teenuse leping nr 171“. 2013.a.-l sõlmitakse JK ja Järvakandi Vallavalitsuse vahel sihtfinantseerimise leping tegevuskulude katteks, millega kaetakse osaliselt kulud avalikelt teedelt ja tänavatel ühiskanalisatsiooni juhitava sademevee eest. Seega jääb JK-le vaid üks sademeveeteenuse tarbija. Puidutehasega 19.12.2007 sõlmitud leping sademevee ärajuhtimiseks ja puhastamiseks viiakse kooskõlla Järvakandi Vallavolikogu 28.11.2012 määrusega nr 11 kehtestatud „Järvakandi valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirja“ § 23 lg 3 sätestatud põhimõtetega.

Järvakandi valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirja (Järvakandi Vallavolikogu 28.11.2012 määrus nr 11)¹⁴ § 23 lg 3 kohaselt mõõdetakse kliendi soovil sademevesi. Kui klient ei soovi kasutada sademevee mõõtmist, arvestatakse kliendi kinnistult ühiskanalisatsiooni juhitava sademevee kogus vee-ettevõtja poolt järgneva valemi järgi:

$$Q_{SV\ ARV} = A * K * H_{EMHI}, \text{ kus}$$

$Q_{SV\ ARV}$ – sademevee arvutuslik vooluhulk (m³/a) ehk sademevee kogus,

¹⁴<http://www.jarvakandi.ee/dokumendid/m%20011.pdf>

A – pindala (m²),

K – pinnakatte äravoolutegur,

H_{EMHI} – aastane keskmine sademete summa (m/a) (Andmed aasta keskmise sademete summa kohta saadakse Eesti Meteoroloogia ja Hüdroloogia Instituudilt. Arvesse võetakse vähemalt 10 aasta keskmist sademete hulka).

JK poolt esitatud Hinnataotluse kohaselt on ettevõtte prognoosinud 2013.a. sademevee ärajuhtimise ja puhastamise müügituluks 2 712 m³. Sademeveetasu võib võtta ainult klientidelt, kellega on sõlmitud leping sademevee ärajuhtimiseks ja puhastamiseks. JK on 2013.a.-l sademevee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse osutamiseks sõlminud lepingu vaid Puidutehasega. JK poolt antud selgituste kohaselt on Puidutehase tegevuskohas, aadressiga Tehaste 14, Järvakandi alev, Maa-ameti veebilehe andmetel¹⁵ katastriüksus moodustamata, mistõttu ei ole teada täpne kinnistu pindala. Selgelt on fikseeritav Puidutehase kasutuses oleva hoone ehitusalune pind, kust juhitakse sademevesi ühiskanalisatsiooni. Ehitusregistri veebilehel¹⁶ kajastatud andmete kohaselt on ehitusalune pind, kust sademevesi ühiskanalisatsiooni juhitakse 4 161 m² (puidutööstushoone). JK poolt antud selgituste kohaselt on puidutööstushoone pinnakatte näol tegemist katusepinnaga. Sademete aastase hulga arvutamisel on aluseks võetud Eesti Meteoroloogia ja Hüdroloogia Instituudi¹⁷ (edaspidi EMHI) poolt JK-le 07.11.2012 edastatud andmed perioodi 2002-2011.a. sademete kohta Kuusiku vaatlusjaamas (vt lisa 1). Kuusiku vaatlusjaam on **Järvakandi alevile lähim EMHI vaatlusjaam**. KA kontrollis JK poolt esitatud andmete põhjal leitud sademevee koguste vastavust Järvakandi Vallavolikogu 28.11.2012 määrusega nr 11 kehtestatud „Järvakandi valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirja § 23 lg 3 sätetega, mille kohaselt on katusekatte puhul pinnakatte äravooluteguri koefitsient 0,9: A- Ehitusalune pind 4 161 m³,

- H_{EMHI} - EMHI poolt 07.11.2012 edastatud kirja andmetel on 10 viimase aasta (2002-2011) keskmine sademete hulk Kuusiku vaatlusjaamas 0,7242 m/a (vt käesoleva otsuse lisa nr 2).
- K- Järvakandi Vallavolikogu poolt vastu võetud ühisveevärgi ja-kanalisatsiooni kasutamise eeskirja § 23 lg 3 sätestatud pinnakatte äravoolutegur katusekatte puhul 0,9.

Tulenevalt eeltoodud andmetest ja Järvakandi Vallavolikogu poolt vastu võetud ühisveevärgi ja-kanalisatsiooni kasutamise eeskirja § 23 lg 3 toodud valemist lähtuvalt, kujuneb 2013.a.-l Puidutehase poolt ärajuhitava ja puhastatava sademevee maht järgmiselt: $Q_{SV\ ARV} = 4\ 161 * 0,9 * 0,7242 = 2\ 712\ m^3$, mis on võrdne JK poolt hinnataotluses kajastatud 2013.a. sademevee ärajuhtimise ja puhastamise mahuga 2 712 m³.

Kuna JK on lähtunud ainsa teenuse tarbija Puidutehasele osutatava sademevee koguste arvutamisel Järvakandi Vallavolikogu 28.11.2012 määrusega nr 11 kehtestatud „Järvakandi valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirja“ § 23 lg 3 sättest, peab KA põhjendatuks JK poolt 2013.a.-ks prognoositud sademevee kogust 2 712 m³.

Seega tulenevalt ÜVVKS § 14 lg 8, ÜVVKS § 15 lg 2 ja Järvakandi valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirja § 23 lg 3 sättest, peab KA põhjendatud JK poolt 2013.a.-ks prognoositud sademevee kogust 2 712 m³.

2.2 Veekadu ja omatarbevesi

Veekao all mõistab KA veekoguste vahet, mis leitakse torustikesse sisestatud vee ning müüdüd - ja omatarbevee vahena. Veekadu iseloomustab muuhulgas ka veetorustiku tehnilist seisundit. Sellesse kategooriasse kuuluvad veelekked, veemõõtjate ebatäpsusest tulenevad vahed, omavolilised veevõtmised ehk kommertskaod.

¹⁵ <http://xgis.maaamet.ee/xGIS/XGIS>

¹⁶ <http://www.ehr.ee/v12.aspx?loc=0101>

¹⁷ <http://www.emhi.ee/index.php?ide=21,540,820>

Omatarbevee hulka loeb KA võetud vee kogust, mida kasutatakse vee-ettevõtja poolt kaasnevate hooldustööde läbiviimisel, samuti plaaniliste ja mitteplaaniliste veevõttude puhul ühisveevärgist, kuid mis on mõeldav ja mida ei lülitata veekao hulka. Omatarbevee hulka ei arvestata tuletõrjeks võetavat vett ega võetud vee kogust, mida vee-ettevõtja kasutab muuks otstarbeks (nt kontoriruumides). Omatarbevett ei arvestata müüdud vee mahu hulka.

Veekaole hinnangu andmine on oluline, sest see mõjutab:

- 1) elektrienergia kulu (mida väiksem on veekadu, seda vähem kulub elektrit vee pumpamiseks ja elektrienergiat joogivee puhastamiseks);
- 2) kemikaalide kulu (mida väiksem on veekadu, seda väiksem on kemikaalide kulu);
- 3) keskkonnatasude kulu (mida väiksem on veekadu, seda vähem tuleb maksta vee erikasutusõiguse tasu).

Olulise tähtsusega on veekao tekkimisel ehitatud torustiku vanus, ehituskvaliteet ja materjal.

JK poolt esitatud andmete põhjal prognoositakse omatarbeveeks 2013.a-l 1 392 m³ ja veekaoks 3 846 m³ ehk 10%

JK prognoosib esitatud andmete kohaselt 2013.a-l omatarbeveeks 1 392 m³ ja veekaoks 3 846 m³, mis on 10,0% torustikesse sisestatud vee mahust ($3\,846 / 38\,600 * 100 = 10,0\%$).

KA seisukoht omatarbevee ja veekao osas

Ülevaate saamiseks veekadude muutuse kohta ajas, koostas KA ettevõtja poolt esitatud andmete alusel tabeli (vt Tabel 10).

Tabel 10 Veekadu JK tegevuspiirkonnas

Rea nr	VEEKADU	Ühik	2010	2011	2012	2013
1.	Torustikesse sisestatud vesi	m ³	46 432	37 959	39 624	38 600
2.	Vee omatarve	m ³	800	700	816	1392
3.	Vee omatarve osa torustikesse sisestatud vee mahust	%	1,72	1,84	2,06	3,61
4.	Võetud vee müügimaht	m ³	31 619	31 655	29 164	33 362
5.	Veekadu	m ³	14 013	5 604	9 644	3 846
6.	Veekadu	%	30,2	14,8	24,3	10,0
7.	Ühisveevärgi torustike pikkus	km	8,7	8,7	9,0	14,0
8.	sh uued ja rekonstrueeritud torustikud	km	0,0	0,0	0,0	5,0

JK kasutab omatarbevett veetöötusjaamades veefiltrite läbipesuks. JK teeninduspiirkonnas on peamiseks probleemiks raua sisaldus ammutatavas vees, mistõttu on vajalik rauafiltrite olemasolu, et viia joogivee kvaliteet vastavusse sotsiaalministri määruses 31.07.2001 nr 82 „joogivee kvaliteedi- ja kontrollnõuded ning analüüsimeetodid“ kehtestatud nõuetega. Aastatel 2010 ja 2011 on omatarbevee kogus olnud 800 m³ ja 700 m³ (vt Tabel 10 rida 2 veerg 2009, 2010). 2012.a-l oli omatarbevee kogus 816 m³ ning 2013.a omatarbevee koguse prognoosib JK 1 392 tuhat m³ ehk kõrgemaks varasemate aastate vastavast näitajast. JK selgituste kohaselt on omatarbevee mahu kasv tingitud asjaolust, et varasemalt (kuni 2012.a.) varustati asulat veega kahest veetöötusjaamast, millest ühel ei olnud veetöötlusseadmeid. 2013.a.-l likvideeritakse ilma töötlusseadmeteta veetöötusjaam ja ehitatakse asemele uus kaasaegne veetöötusjaam koos veetöötlusseadmetega. Tulenevalt eeltoodust kasvab veetöötluses kasutatava omatarbevee vee hulk 2013.a.-l võrreldes 2011.a. tegeliku omatarbevee kogusega 98% ($1392 / 700 * 100 - 100 = 98$) võrra. 2013.a.-ks prognoositud omatarbevee kogus kasvab ka tulenevalt töödeldava vee hulga kasvust. **KA loeb põhjendatuks 2013.a. omatarbevee koguse 1 392 m³, sest nimetatud**

kogus tagab kõigile JK klientidele (ka neile, kes eelnevatel perioodidel said vett veepuhastusjaamast, millel ei olnud rauafiltrit) sotsiaalministri määruses 31.07.2001 nr 82 „joogivee kvaliteedi- ja kontrollnõuded ning analüüsimeetodid“ kehtestatud nõuetega vastavuses oleva vee kvaliteedi.

Tabelist (vt Tabel 10) nähtub, et JK tegevuspiirkonnas on veekadu olnud aastatel 2010 – 2011 vahemikus 30,2% - 14,8% (keskmiselt – $(30,2 + 14,8) / 2 = 22,5\%$) torustikesse sisestatud vee kogusest. Veetorustiku pikkuse ega vanuse osas pole samal perioodil muutusi olnud. 2013.a-l prognoosib JK uute ühisveevärgi torustikke rajamist 5 km ulatuses. Kokku kasvab 2013.a-l **uute ja rekonstrueeritud torustike osakaal kogu veetorustike pikkusest 35,7%-ni torustike pikkusest 2012 aastal**. Samuti intensiivistatakse tööd võitluses veekadudega (operatiivne veelekete likvideerimine ja veetorustike parandamine), mistõttu loodetakse jõuda 2013.a-ks veekaoni 3 846 m³ (38 600 (vt Tabel 10 rida 1 veerg 2013) – 1 392 (vt Tabel 10 rida 2 veerg 2013) – 33 362 (vt Tabel 10 rida 4 veerg 2013) = 3 846) ehk 10,0% (3 846 (vt Tabel 10 rida 5 veerg 2013) / 38 600 (vt Tabel 10 rida 1 veerg 2013) × 100 = 10,0%) torustikesse sisestatud vee mahust.

KA peab põhjendatuks ettevõtja poolt 2013.a-ks prognoositud veekadu 3 846 m³ ja veekaoprotsenti 10,0% torustikesse sisestatud vee mahust, kuna 2013.a veekadu on prognoositud väiksemaks kui eelnevate aastate tegelik veekadu tulenevalt veetorustikesse tehtavatest investeeringutest ja intensiivistunud veelekete likvideerimisest.

3 Kulude eristamine

Juhendi punkti 3.1 kohaselt peab vee-ettevõtja või muu ÜVVKS § 7 lg-s 5 sätestatud tunnustele vastav veeteenuse osutaja eristama erinevate kaupade ja teenuste müügiks tehtavad kulud. Juhendi punkt 3.2 sätestab, et kulude eristamisel lähtutakse KonkS § 18 lg 1 p 2 ja ÜVVKS § 7² sätestatust. Raamatupidamises peetakse eraldi arvestust iga toote või teenusega seotud tulude ja kulude kohta, lähtudes objektiivselt põhjendatud arvestuspõhimõtetest. Tulude ja kulude arvestus peab võimaldama hinnata, kas ettevõtja toote või teenuse hind on mõistlikus vahekorras toote või teenuse väärtusega. Juhendi punkti 4.7 kohaselt analüüsitakse hindade kooskõlastamisel kulude jaotust ettevõtja poolt müüdavate erinevate kaupade ja teenuste vahel ning kontrollitakse, et müüdavad kaubad ja teenused ei sisaldaks tegevusalade ristsubsideerimist.

Kulude ning põhivara jagamisel kooskõlastatavale veeteenuse hinnale peab ettevõtja lähtuma objektiivselt kulude jagamise printsiibist, s.t veeteenuse hinda lülitatakse vaid need kulud ja põhivara kulum, mis on vajalikud veeteenuse osutamiseks JK tegevuspiirkonnas.

JK saab lisaks veeteenuse osutamisele tulu kinnisvara haldusteenuse osutamisest, erinevate mehhanismidega teenuste osutamisest ning elamuhaldusega kaasnevate teenuste vahendamisest (elektrienergia, prügi jm), mida KA loeb vee-ettevõtja muuks tegevuseks.

JK on hinnataotluses eristanud veeteenuse osutamisega seotud kulud ja varad ettevõtte muu tegevuse kuludest ja varadest alljärgnevate põhimõtete alusel.

3.1 Üldjuhtimiskulude ja üldjuhtimisega seotud põhivarade eristamine

Kulud, mida tehakse ühtaegu veeteenuse (ÜVVKS § 14 lg-s 1 loetletud tasude) ja muu tegevuse tarbeks ehk üldjuhtimiskulud, on ettevõtja selgituse kohaselt jagatud veeteenuse (koos puhastamisega) ja muu tegevuse vahel vastavalt otsekulude proportsioonile. Otsekuludeks on vee-ettevõtja tegevuskulud ilma muutuvkuludeta (muutuvkulud on kulud elektrile ja kemikaalidele ehk kokkuvõtvalt kulud, mis sõltuvad otseselt müüdava teenuse kogusest) ning

mittekontrollitavate kuludeta (kulud maamaksule, keskkonnakulud ja riigilõiv) ning ilma põhivara kulumita.

Sama põhimõtte järgi toimub ka põhivara (aluseks põhjendatud tulukuse arvutamisel) ning kapitalikulu arvestus s.t esmalt määratletakse veeteenusega seotud põhivarad ja muu tegevusega seotud põhivarad ning üldjuhtimisega seotud põhivarad. Üldjuhtimisega seotud varad ja nende kapitalikulu jaotatakse teenuste vahel vastavalt konkreetse tegevusvaldkonna otsekulude proportsioonile ettevõtte otsekuludest.

Otsekulude proportsioonil kujuneb veeteenusega seotud üldjuhtimiskulude ja üldjuhtimisega seotud põhivarade osakaaluks 37,91% kogu ettevõtte üldjuhtimiskuludest ja üldjuhtimisega seotud põhivaradest.

KA peab otsekulude proportsioonil põhinevat üldjuhtimiskulude ja üldjuhtimisega seotud põhivarade jagamise printsiipi põhjendatuks, sest teenuse osutamiseks vajaminevad otsekulud on ettevõtja poolt selgelt leitavad ning otsekulude proportsioon näitab, kui palju on vaja üldjuhtimisressurssi vastavasse teenuse valdkonda lülitada. Tulenevalt eeltoodust peab KA põhjendatuks veeteenuse hinda lülitada 37,91% ettevõtte üldjuhtimiskuludest ja üldjuhtimisega seotud põhivaradest.

3.2 Kulude eristamine (v.a tööjõukulud) reo- ja sademevee ärajuhtimise teenuste vahel

Reo- ja sademeveega seotud ärajuhtimise kulude jaotamisel on JK võtnud arvesse, et kogu müüdav reo- ja sademevesi juhitakse ära mööda ühiskanalisatsioonitorustikku. JK on soovinud kehtestada erineva tasu reovee ärajuhtimise osas klientidele, kelle poolt ühes kalendrikuus ärajuhitava reovee kogus on kuni 500 m³ ja klientidele, kelle igakuine ärajuhitav reovee kogus on 501 m³ ja enam. JK poolt antud selgituste kohaselt pidas ettevõtte otstarbekaks eristada kõnesoleva veeteenuse hinnad sõltuvalt tarbimismahust, tulenevalt asjaolust, et suuremate müügiimahtude puhul on veeteenuse osutamine vähem kulutusi nõudev ja sõltuvalt tarbimismahust kulud selgelt eristatavad. JK tegevuspiirkonnas on vaid üks reovee ärajuhtimise teenust tarbiv klient (Klaasivabrik), kelle igakuine reovee ärajuhtimise teenuse maht on üle 500 m³ kuus ja üks sademevee teenust tarbiv klient (Puidutööstus), kellele reovee ärajuhtimise teenuse osutamine toimub ühise 2,2 km pikkuse reoveetorustiku osa kaudu kogu 19,6 km pikkusest piirkonna reoveetorustikust. **Seetõttu peab KA põhjendatuks, et JK lülitab reovee ärajuhtimise teenuse hinda klientidele, kelle tarbimismaht on üle 500 m³ ja klientidele, kellele ostutakse sademeveeteenust, kogu JK tegevuspiirkonna reo- ja sademevee ärajuhtimise kuludest 11,22% ($2,2 / 19,6 * 100 = 11,22\%$) ehk proportsionaalse osa nimetatud klientide kanalisatsioonitorustiku pikkusest kogu kanalisatsioonitorustiku pikkusesse.** Torustiku pikkus on otseses seoses torustiku osas tehtavate kuludega ning antud juhul on kliendid (üle 500 m³ teenuse tarbimismahuga ja sademevee tarbijad) sõltuvalt tarbimiskohast selgelt seostatavad konkreetsete torustikega, ilma eriliste komplikatsioonideta ja keeruliste arvutuskäikudeta, mistõttu on võimalik eelpoolnimetatud kulude eristamine.

Ülejäänud 88,78% ($100 - 11,22 = 88,78\%$) reo- ja sademevee ärajuhtimise kuludest lülitab JK klientide, kelle reovee ärajuhtimise kogus on kuni 500 m³ kalendrikuus. 11,22% reo- ja sademevee ärajuhtimise kuludest jagatakse reo- ja sademevee ärajuhtimise teenuse vahel vastavalt osutatava teenuse müügi mahu proportsioonile, mida **KA peab põhjendatuks, sest reo- või sademevee ärajuhtimise teenuse kulu tuleb veeteenuse kliendil kanda proportsionaalselt kasutatava teenuse mahuga.**

3.3 Kulude (v.a tööjõukulude) jagamine reovee puhastamise teenuse ja muu tegevuse (purgimise) vahel

Käesoleva otsuse punktis 3.1 teostatud eristamise tulemusena saadud veeteenusega seotud kulud sisaldavad ka purgimisega seotud kulusid. Kuna purgimisteenus on vabaturuteenus, mille kulusid ei tohi lülitada veeteenuse hinda, siis on JK eristanud purgimisega seotud kulud.

Kogu veeteenusega seotud kulud on eristatud otsekulude proportsiooni alusel võetud vee teenusega seotud kuludeks, reo- ja sademevee ärajuhtimisega seotud kuludeks ja reo- ja sademevee puhastamisega seotud kuludeks.

JK on jaganud reo- ja sademevee puhastamisega (s.h purgimisega) seotud tegevuskulud **muutuvkuludeks** (elektrienergia kulu, kemikaalide kulu, osa tööjõukuludest ning saastetasu) ja **ülejäanud tegevuskuludeks** (maamaks, riigilõiv, osa tööjõukuludest, jt tegevuskulud). Muutuvkulude jaotamisel erinevate reovee puhastamise teenuste vahel on JK arvesse võtnud konkreetse teenuse mahtu ja saasteainete kontsentratsioone. Ülejäänud tegevuskulude jaotamisel erinevate reovee puhastamise teenuste vahel on JK võtnud arvesse erinevate teenuste mahtusid või konkreetse kulu seotust veeteenuse liigiga, kui eristamine seda võimaldab (riigilõivude kulu, saastetasu).

Purgimisega seotud muutuvkulude eristamine reo- ja sademevee puhastamisega seotud kuludest: JK on purgimisega seotud muutuvkulud v.a saastetasu eristanud reo- ja sademevee puhastamise kuludest lähtuvalt asjaolust, et **purgitav reovesi on viis korda kontsentreeritum kui** olmereovesi ning seetõttu kulub ka ühe m³ purgitava reovee puhastamiseks 5 korda enam kulusid ehk 2,37 %.

KA peab põhjendatuks KonkS § 18 lg-s 1 p 2 tulenevalt, et ettevõtja on reovee puhastamisega seotud muutuvkuludest eristanud purgitava reovee puhastamisega seotud kulud (v.a saastetasu) vastavalt purgitava reovee osakaalule. Samuti peab KA õigeks lähenemist, et ettevõtja on võtnud arvesse purgitava reovee 5 korda kõrgemat reostusastet, sest purgitav vesi on 5 korda reostatum, mistõttu kuulub selle ühe kuupmeetri puhastamiseks ka 5 korda rohkem ressursi. Seega on põhjendatud eristada kogu reovee puhastamisega seotud muutuvkuludest (v.a saastetasu) purgimisega seotud kulu kokku 2,37.

Purgimisega seotud ülejäanud tegevuskulud ja saastetasu kulu on JK eristanud purgimisteenusele lähtudes purgimisteenuse müügi mahu osakaalust olmereovee müügi mahust. Purgimisega seotud ülejäanud tegevuskuludeks ja saastetasuks on JK näinud ette 0,47% nimetatud kuludest. **KA peab nimetatud lähenemist õigeks, sest müügi maht tingib peamiselt tehtavate kulude vajaduse, mistõttu on õigustatud kulude eristamine müügi mahust lähtuvalt.**

3.4 Kulude eristamine (v.a tööjõukulud ja saastetasu kulu) reo- ja sademevee puhastamise teenuste vahel

Veeteenusega seotud reovee puhastamise kulu jagamisel on arvesse võetud puhastatava reovee kuulumist kas reostusgruppi I või reostusgruppi III. JK on hinnataotluses võtnud I reostusgrupi reovee saasteainete kontsentratsiooni määramisel arvesse 13.03.2012.a Klaasivabriku liitumispunktist (sisaldab vaid I reostusgrupi reovett) võetud reoveeproovis toodud saasteainete näitajad. Reostusgrupi III saasteainete kontsentratsiooni määramiseks on JK aluseks võtnud viimati reoveepuhastile sisenevast reoveest võetud reoveeproovi ning saadud saasteainete näitajate alusel arvutatud saasteainete kogustest lahutanud maha reostusgrupi I (ehk Klaasivabriku) reo- ja sademevee (kuulub reostusgruppi I) koguses sisalduvad saasteainete näitajate põhjal arvutatud saasteainete kogused. Samuti lahutas reoveepuhastile sisenevast kogu reovee kogusest reoveegrupi I reo- ja sademevee kogus, et leida III reostusgrupi reovee kogus. I

ja III reostusgrupi saastekoguste vahe jagamisel leitud III reostusgrupi reovee kogusega, leidis JK III reostusgrupi reovee saasteainete kontsentratsioonid. I ja III reostusgrupi reovee kontsentratsiooni erinevus on objektiivselt näitaja, mille alusel eristada kulusid I ja III reostusgrupi reovee puhastamisel. Kuna ainsa kliendi (Puidutööstus), kelle sademevesi juhitakse ühiskanalisatsiooni, ei ole võimalik võtta sademeveest proovi, sest see on segunenud Klaasivabriku reoveega, on JK eeldanud, et sademevesi on sama saasteainete kontsentratsiooniga, kui seda on reostusgrupi I reovesi ehk tegemist on madala saasteainete kontsentratsiooniga sademeveega. Eelpool kirjeldatud arvutuskäigu, mis põhineb reoveepuhasti ja Klaasivabriku liitumispunktis tehtud mõõtmistel, tulemusena on jõutud järeldusele, et I reoveegrupi ja sademevee keskmine reostatud erineb III reoveegrupi reovee keskmisest reostatusest 16 korda.

JK on jaganud reo- ja sademevee puhastamisega seotud tegevuskulud **muutuvkuludeks** (elektrienergia kulu, kemikaalide kulu, osa tööjõukuludest ning saastetasu) ja **ülejäanud tegevuskuludeks** (maamaks, riigilõiv, osa tööjõukuludest jt tegevuskulud).

JK reo- ja sademevee puhastamisega seotud muutuvkulud. JK on muutuvkulude jagamisel erinevate reostusgruppide ja sademevee puhastamise teenuse vahel lähtunud teenuse müügiimahtudest ja võtnud arvesse III reostusgrupi reovee **16 korda kõrgemat saasteainete kontsentratsiooni võrreldes I reostusgrupi reoveega, mistõttu on kujunenud I reostusgrupi reovee ja sademevee puhastamise teenusega seotud muutuvkulude osakaaluks 4,037%** (sellest omakorda 97,09% reoveegrupile I ja 2,91% sademeveele tulenevalt müügiimahtude osakaalust), **III reostusgrupi reovee muutuvkulude osakaaluks 93,59%, purgimisega seotud muutuvkulude osakaaluks 2,37%.**

KA peab tulenevalt KonkS § 18 lg-s 1 p 2 põhjendatuks JK lähenemist, kus ettevõtja on reovee puhastamisega seotud muutuvkulud jaganud vastavalt reovee reostusgruppide ja sademevee ning purgimisteenuse mahu osakaaludele kogu puhastatava reo- ja sademevee müügiimahu summast ning võtnud arvesse I ja III reostusgrupi reovee erinevat reostusastet (arvanud III reovee puhastamiseks sõltuvalt reoveegrupi reostusastmest kõrgema osakaalu alusel muutuvkuludid kui I reoveegrupi reoveele ja sademeveele). Kuna loodusesse juhitud heitvesi peab vastama vee erikasutusloas kehtestatud normidele, siis tuleb ettevõtjal kõrgema reostusastmega reovee puhastamiseks teha rohkem kulusid (nii ajaline kui aineiline kulu), ja seega on põhjendatud eristada kogu reovee puhastamisega seotud muutuvkuludest I reostusgrupi reoveega ja sademeveega seotud muutuvkuludid 4,037% osakaalus ning III reostusgrupi reoveega seotud muutuvkuludid 93,59% osakaalus kogu reovee puhastamisega seotud muutuvkuludest.

Ülejäänud tegevuskulude jaotamisel erinevate reovee puhastamise teenuste vahel on JK võtnud arvesse erinevate reovee puhastamise teenuste mahtusid. Reovee puhastamisega seotud tegevuskuludest, mis ei ole muutuvkulud, on JK esmalt lahutanud purgimisteenusega seotud tegevuskulu 0,47% osakaalus, mis on KA poolt põhjendatuks loetud käesoleva otsuse punktis 3.2 (tegevuskulud). Seejärel on JK arvutanud I reostusgrupi reovee ja sademevee mahu (kokku 93 131 m³) osakaalu kogu puhastatavast reovee kogusest (kokku 135 242 m³), mis on 68,86% [(90 418 m³ reostusgrupi I reovee maht + 2 712 m³ sademevee maht) / (90 418 m³ + 2 712 m³ + 41 911 m³ III reostusgrupi reovee maht + 200 m³ purgimisteenuse maht) * 100 = 68,86%] ja vastava **osakaalu (68,86%) alusel jaganud reovee puhastamisega seotud tegevuskuludid reovee I-le reostusgrupile ja sademeveele. Reovee III-le reostusgrupile kujuneb seega ülejäänud tegevuskuludest 30,66 % (100% – 0,47% purgimise osakaal – 68,86% I reoveegrupi reovee ja sademevee osakaal = 30,66%), millise osakaalu (30,66%) alusel lülitab JK ülejäänud reovee puhastamisega seotud tegevuskulud III-da reostusgrupi reovee hinda. I reostusgrupi reovee ja sademevee vahel jaotab JK kujunenud tegevuskulud omakorda müügiimahu osakaalu alusel: reostusgrupi I reovee osakaal 97,09% (90 418 / (90 418 + 2 712) * 100 = 97,09%) ja sademevee osakaal 2,91% (2 712/(90 418 + 2 712) * 100 = 2,91%).**

Seega kujunevad reovee puhastamisega seotud tegevuskulud (mis ei ole muutuvkulud) **reostusgrupi I reoveele ja sademeveele 68,86% osakaalus** (sellest omakorda 97,09% reoveegrupile I ja 2,91% sademeveele), **reostusgrupi III reoveele 30,66% osakaalus,** **purgimisele 0,47%. KA peab nimetatud lähenemist õigeks, kuna osutatava teenuse maht annab antud juhul kõige parema indikatsiooni teenuse osutamiseks tehtavatest kuludest.**

3.5 Tööjõukulude eristamine erinevate teenuste vahel

JK kogu tööjõukulu summa koosneb otseselt erinevate teenuste osutamiseks tehtavatest tööjõukuludest (otsetööjõukulu) ja üldjuhtimise tööjõukuludest.

Väikeses ettevõttes ei ole võimalik töötajate kitsas kvalifitseerumine ning enamasti tuleb töötajatel täita ülesandeid, mis on seotud nii otseselt mingi teenuse osutamisega kui ka üldisemat laadi ülesannete täitmisega. JK on hinnanud iga töötaja puhul, kui palju kulub töötaja tööajast mingi konkreetse valdkonnaga tegelemiseks ja nii on kujunenud **otsetööjõukulude summa** ja **üldjuhtimise tööjõukulude summa**.

Otsetööjõukulud kajastatakse kogumalus vastava teenuse hinnas. Seega lülitatakse veeteenuse hinda kogu veeteenuse otsetööjõukulu (mis on kujunenud töötajate tööaja reaalsele ajakulule vastava veeteenuse osutamisel), millisele summale annab KA hinnangu käesoleva otsuse punktis 4.2.2.

Reovee ärajuhtimise teenuse otsetööjõukulu on jagatud erinevate reovee ärajuhtimise teenuse gruppide (kuni 500 m³ kuus ja üle 500 m³ kuus) ja sademevee ärajuhtimise teenuse vahel lähtuvalt reovee ärajuhtimiskulude (käesoleva otsuse punkti 3.2) all käsitletud KA poolt põhjendatuks loetud kulude eristamise printsiibist.

Reovee puhastamisega seotud otsetööjõukulu on JK jaotanud **muutuvkuludeks** (80%) ja **ülejäanud tegevuskuludeks** (20%). Muutuvkulude alla liigitatud otsetööjõukulu jagamisel on JK jaotanud muutuvkuludena liigitatud otsetööjõukulu erinevate reostusastmetega reovee gruppide ja sademevee vahel tulenevalt erinevate reostusgruppide müügiimahtude proportsioonile ja arvestanud, et III reoveegrupi reovesi on 16,54 korda kõrgema kontsentratsiooniga kui I reoveegrupi reovesi (vt otsuse punkt 3.4 muutuvkulude jagamise osakaalud). Ülejäänud tegevuskulude alla liigitatud otsetööjõukuludest on JK esmalt eristanud purgimisele rakendatava tegevuskulude osakaalu 0,47% (vt otsuse punkt 3.2 purgimise osakaal ülejäanud tegevuskuludest) alusel purgimisteenusega seotud tegevuskulu. Seejärel on jaotanud erinevate reostusastmetega reovee gruppide ja sademevee vahel tulenevalt erinevate reostusgruppide ja sademevee müügiimahtude proportsioonile (vt otsuse punkt 3.4 ülejäanud tegevuskulude jagamise osakaalud).

Töötajate tööaja kaardistamise alusel kujunenud **üldjuhtimisega seotud tööjõukulu**, jaotab JK erinevate teenuste vahel vastavalt otsekulude proportsioonile. Veeteenusele kujuneb otsekulude jaotusprintsiibi alusel ettevõtja andmete kohaselt 37,91% kogu üldjuhtimise tööjõukulust (sh. sisaldab kulu purgimisele), mis omakorda on otsekulude jaotusprintsiibil jaotatud erinevate veeteenuste vahel järgnevalt:

- **Reovee ärajuhtimise teenusele kujunenud üldjuhtimisega seotud tööjõukulu** on jagatud erinevate reovee ärajuhtimise teenuse gruppide (kuni 500 m³ kuus ja üle 500 m³ kuus) ja sademevee ärajuhtimise teenuse vahel lähtuvalt reovee ärajuhtimiskulude (käesoleva punkti 3.2) all käsitletud KA poolt põhjendatuks loetud kulude eristamise printsiibist.
- **Reovee puhastamisega seotud üldjuhtimise tööjõukulu** on JK jaganud 80% ulatuses vastavalt reovee puhastamise muutuvkulude jagamisprintsiibile (s.t purgimisega seotud

üldtööjõukulu 2,37%; v.t p 3.4) ja 20% ulatuses vastavalt ülejäänud tegevuskulude jagamisprintsiibiga (s.t. puhastamisega seotud kulu 0,47%; v.t p 3.4).

KA peab põhjendatuks JK poolset lähenemist, kus tööjõukulud jaotatakse otsekuludeks ja üldjuhtimisega seotud kuludeks reaalse tööaja alusel ning üldjuhtimisega seotud tööjõukulu jaotatakse otsekulude printsiibil veeteenustele: võetud, vee, reovee ärajuhtimise ja reovee puhastamise teenusele, sest see on kooskõlas KonkS § 18 lg-s 1 p 2 kulude eristamise ja jagamise põhimõtetega. KA peab põhjendatuks, et reovee ärajuhtimise teenuse siseselt jaotatakse teenusele kujunenud otse- ja üldjuhtimisega seotud tööjõukulud punktis 3.2 sätestatud kulude jagamise printsiibil (esmalte eristatakse torustike pikkuse osakaalu alusel reostusgrupi I ja sademevee ärajuhtimise kulu ja seejärel jaotatakse müüginahku proportsiooni alusel reovee grupi I ja sademevee vahel). KA loeb põhjendatuks ka JK lähenemise, kus reovee puhastamisega seotud otse- ja üldtööjõukulud jaotatakse erinevate reostusgruppide ja sademevee vahel vastavalt teenuse mahu osakaaludele ning seejuures võetakse arvesse muutuvkuludena liigitatava tööjõukulu osa, mis lülitatakse III reoveegrupi reovee hinda 16,54 korda kõrgema kontsentratsiooni tõttu suuremal määral kui I reoveegrupi reovee hinda, sest mida suurem on reovee reostatus, seda rohkem kulub reovee puhastamise protsessile tööjõuressurssi. Kuna JK on lähtunud reovee puhastamisega seotud tööjõukulude jagamisel objektiivsetest asjaoludest, loeb KA tulenevalt KonkS § 18 lg-s 1 p 2 põhjendatuks JK reovee puhastamisega seotud tööjõukulude jagamisprintsiibid.

3.6 Saastetasu jagunemine erinevate teenuste reoveegruppide vahel.

JK on kogu tasutud saastetasust eristanud puhastamisega seotud vabaturuteenusega seotud saastetasu. Eristamisel on JK võtnud aluseks puhastamisega seotud saastetasu ja III grupi reoveeteenuse kogumahu. 2013.a on KA käesoleva otsuse p 2.1.2 põhjendatuks lugenud III grupi reovee mahu 41 911 m³. Puhastamise maht on 2013.a-l 200 m³. Seega kujuneb puhastamisega seotud saastetasu osakaaluks 0,47 % ($200 / (200 + 41911) \times 100 = 0,47\%$) ja veeteenuse hinda lülitatava saastetasu osakaaluks 99,525% ($100 - 0,47 = 99,525\%$). I reostusgrupi reoveele ja sademeveele JK saastetasusid jaotanud ei ole. JK on menetluse käigus selgitanud, et I reostusgrupi (2 tootmisettevõtte) reovesi on sedavõrd madala kontsentratsiooniga, et keskkonda juhtimiseks ei oleks seda vaja puhastada, sest see vastab vee-erikasutusloas heitveele kehtestatud normidele. Klaasivabriku vett ei juhita kohapeal loodusesse vaid selle kõrgema temperatuuri tõttu, mis on oma temperatuuri kaotanud reoveepuhastisse jõudes. Seega võiks põhimõtteliselt I reostusgrupi reovee juhtida otse loodusesse. Läbi reoveepuhasti juhitakse I reostusgrupi reovesi ainult seetõttu, et võimaliku äkkreostuse (näiteks nafta vms produktid võivad sattuda tootmisavarii või inimliku hooletuse tõttu ühiskanalisatsiooni) korral ei satuks reostus otse loodusesse. **KA peab põhjendatuks, et sademeveele ja I reostusgrupi reoveele saastetasusid ei arvestata, sest sisuliselt on tegemist puhta veega, milles saastetasuga maksustatavat saastatust ei esine.** Seega ei peaks I reostusgrupi reovee teenuse kliendid tasuma vee madala saastatuse tõttu saastetasu, mistõttu peab KA põhjendatuks, et I reostusgrupi reoveele ja sademeveele saastetasu ei arvestata.

Eeltoodust järeldub, et kogu JK poolt veeteenuse hinda lülitatav saastetasu (99,525% kogu saastetasust) kajastub III reostusgrupi reovee hinnas.

KA peab põhjendatuks, et sademeveele ja I reostusgrupi reoveele saastetasusid ei arvestata, sest kui kliendid juhiksid madala saastatusega vee (I grupi reovesi) otse loodusesse, ei peaks nad saastetasu tasuma. Seega peab KA põhjendatuks, et saastetasu arvestatakse ainult III reostusgrupi reoveele, sest selline lähenemine on kooskõlas KonkS § 18 lg-s 1 p 2, ÜVVKS §-s 7² ja ÜVVKS § 14 lg 2 sätestatuga.

4 Veeteenuse hinda lülitatavad tegevuskulud

Juhendi punkti 7.1 järgi on veeteenuse hindade arvutamise aluseks lubatud müügitulu regulatsiooniperioodil ning punkti 7.2 kohaselt lülitatakse veeteenuse hindadesse tegevuskulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukus. Juhendi punkti 2.15 kohaselt on tegevuskulud veeteenuse hinda lülitatavad põhjendatud kulud, mis ei sisalda kapitalikulu ja finantskulu (finantskuludeks võivad olla kulud investeeringutelt tütar- või sidusettevõttesse, kulud muudelt pikaajalistelt finantsinvesteeringutelt, intressikulud, kahjum valuutakursi muutustest või kahjum lühiajalistelt finantsinvesteeringutelt¹⁸).

Järgnevalt analüüsib KA JK Hinnataotlusega esitatud kasumiaruande põhiosasid tulenevalt Juhendi punktidest 3 ja 4. Analüüsi lihtsustamiseks on KA grupeerinud JK poolt esitatud tegevuskulude andmed lähtuvalt Juhendi punktist 4.2 alljärgnevalt:

- 1) mittekontrollitavad kulud (10 632 €);
- 2) kontrollitavad kulud (80 437 €), kusjuures KA annab eraldi hinnangu kontrollitavatest kuludest elektrienergia kulule, tööjõukuludele ja muudele tegevuskuludele.

4.1 Mittekontrollitavad kulud

Juhendi punkti 4.4 kohaselt on mittekontrollitavad kulud need, mis ei ole mõjutatavad ettevõtja majandustegevuse kaudu, vaid sõltuvad täielikult ettevõtja välistest teguritest (eelkõige seadusandlusest). JK-l on mittekontrollitavateks kuludeks vee erikasutusõiguse tasu, saastetasu, riigilõivude ja maamaksu kulu.

KA on vee-ettevõtjatele välja töötanud mittekontrollitavate kulude põhjendatuse hindamiseks „Küsimustiku Tabel F. Keskkonnatasud ja Tabel B. Kasumiaruanne“.

JK poolt kooskõlastamiseks esitatud veeteenuse hinda lülitatud mittekontrollitavad kulud summas 10 632 €

JK on Hinnataotluse kohaselt prognoosinud mittekontrollitavateks kuludeks kokku 10 632 € (vt Tabel 11 rida 5 veerg 2013). Mittekontrollitavatest kuludest moodustavad 2013.a-l tarbijate veeteenuse hinnas vee erikasutusõiguse tasu 2 965 €, saastetasu 7 614 €, riigilõivude kulu 8 € ja maamaks 45 €.

Tabel 11 JK tarbijate veeteenuse hinda lülitatavad mittekontrollitavad kulud

Rea nr	MITTEKONTROLLITAVAD KULUD VEETEENUSE HINNAS		2010	2011	2012	2013
1	Vee erikasutusõiguse tasu	€	2 807	2 525	2 899	2 965
2	Saastetasu	€	4 589	5 203	10 585	7 614
3	Riigilõivude kulu	€	112	-23	8	8
4	Maamaks	€	31	41	45	45
5	KOKKU	€	7 539	7 747	13 537	10 632
6	Muutus võrreldes eelmise aastaga	%		2,8	74,7	-21,5

KA seisukoht mittekontrollitavate kulude osas

Esitatud andmete kohaselt (vt Tabel 11) prognoosib JK 2013.a-ks mittekontrollitavaid kulusid kõrgemaks võrreldes 2010 ja 2011.a-ga (vt Tabel 11 rida 5 veerud 2010 ja 2011) ning kulude vähenemist võrreldes 2012.a-ga 21,5% (vt Tabel 11 rida 6 veerg 2013), kusjuures suurim

¹⁸ <http://www.rmp.ee/raamatupidamine/rtj/>; RTJ Lisa 2 Kasumiaruande kirjete selgitus

vähenev võrreldes 2012.a-ga toimub saastetasu osas (vt Tabel 11 rida 2 veerud 2012 ja 2013).

Järgnevalt annab KA hinnangu JK poolt veeteenuse hinda taotletud mittekontrollitavatele kuludele kulukomponentide lõikes.

4.1.1 Vee erikasutusõiguse tasu

Keskonnatasude seaduse (edaspidi KeTS) § 10 lg 1 kohaselt makstakse vee erikasutusõiguse tasu õiguse eest võtta veekogust või põhjaveekihist vett erikasutuse korras.

Vee erikasutusõiguse tasu kujuneb prognoositud ammutatud vee kogusele KeTS § 10 lg 3 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse määruse „Vee erikasutusõiguse tasumäärad veevõtu eest veekogust või põhjaveekihist“ § 1 osundatud vee erikasutusõiguse tasumäärade rakendamisel.

Juhendi punkti 4.5 kohaselt võetakse vee erikasutusõiguse määrad täielikult arvesse vee erikasutusõiguse tasu arvestamisel, küll aga peab ettevõtja põhjendama vee erikasutusõiguse määradega maksustatavaid vee koguseid.

JK poolt kooskõlastamiseks esitatud vee erikasutusõiguse tasu 2 965 €

Hinnataotluse kohaselt soovib JK veeteenuse hinda lülitada vee erikasutusõiguse tasu summas 2 965 €.

KA seisukoht vee erikasutusõiguse tasu 2 965 € osas

Vee erikasutusloa¹⁹ L.VV.RA-16009 kohaselt on JK-l õigus ammutada joogivett Devoni põhjaveekihist Ordoviitsium-Kambriumi põhjaveekihini.

Vabariigi Valitsuse määruse „Vee erikasutusõiguse tasumäärad veevõtu eest veekogust või põhjaveekihist“²⁰ § 1 kohaselt on vee erikasutusõiguse tasumäär alates 01.01.2013 vee ammutamisel Devoni põhjaveekihist Ordoviitsium-Kambriumi põhjaveekihini 76,82 € tuhande kuupmeetri ammutatud vee eest ehk 0,07682 €/m³.

Hinnataotluse kohaselt prognoosib JK ammutatud vee koguseks 2013.a-l 38 600 m³. Ammutatud vee kogus on otseselt arvatav müüdud vee koguse, omatarbevee mahu ja veekao mahust lähtuvalt. **Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud võetud vee müüginahust 33 362 m³ (otsuse punkt), omatarbevee mahust 1 392 m³ (otsuse punkt 2.2) ja veekaost 3 846 m³ (otsuse punkt 2.2), kujuneb JK poolt põhjendatud ammutatud vee koguseks 38 600 m³ (33 362 + 1 392 + 3 846 = 38 600 m³).**

Võttes aluseks KA poolt põhjendatuks loetud:

- 1) ammutatud vee koguse 38 600 m³ ja
- 2) vee erikasutusõiguse tasumäära 0,07682 €/m³ tulenevalt KeTS § 10 lg 3 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse määruse „Vee erikasutusõiguse tasumäärad veevõtu eest veekogust või põhjaveekihist“ § 1,

kujuneb põhjendatud vee erikasutusõiguse tasu alljärgnevalt:

0,07682 (€/m³) (vee erikasutusõiguse tasumäär veevõtul Devoni põhjaveekihist Ordoviitsium-Kambriumi põhjaveekihini) × 38 600 (m³) = 2 965 (€).

Lähtuvalt prognoositud ammutatud vee kogustest 38 600 m³, mis tuleneb KA poolt põhjendatuks loetud vee müüginahust (33 362 m³), veekaost (3 846 m³) ja vee-ettevõtja omatarbeveest (1 392 m³) ning Vabariigi Valitsuse määruse „Vee erikasutusõiguse tasumäärad veevõtu eest veekogust või põhjaveekihist“ § 1 sätestatud vee erikasutusõiguse

¹⁹http://klis2.envir.ee/?page=klis_pub_view_dynobj&pid=437301&tid=1031&u=20121024105526&r_url=%2F%3Fpage%3Dklis_pub_list_dynobj%26pid%3D%26tid%3D1031%26u%3D20121024105526

²⁰<https://www.riigiteataja.ee/akt/13353678?leiaKehtiv>

tasumäärast (0,07682 €/m³), kujuneb 2013.a põhjendatud vee erikasutusõiguse tasuks 2 965€.

4.1.2 Saastetasu

Vee-ettevõtja peab ÜVVKS § 10 lg 1 järgi tagama oma tegevuspiirkonnas ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni toimimise ja korrashoiu. Veeseaduse (edaspidi VeeS) järgi on reovee puhastamine vee-ettevõtja kohustus. VeeS § 8 kohaselt on vee-ettevõtja kohustatud soetama endale vee erikasutusloa ja KeTS §-de 3, 5, 17, 20 ja 24 kohaselt maksma veekogu reostamisel keskkonnatasuna saastetasu. KeTS § 14 lg 1 kohaselt rakendatakse saastetasu, kui saasteaineid heidetakse välisõhku, veekogusse, põhjavette või pinnasesse või kõrvaldatakse jäätmeid. Keskkonnatasude rakendamise eesmärk on KeTS § 4 lg 1 järgi vältida või vähendada saasteainete keskkonda heitmisega võimalikku kahju.

Juhendi punkti 4.5 kohaselt lülitatakse seaduses sätestatud saastetasude määrad täielikult veeteenuse hinda, küll aga peab ettevõtja põhjendama saastekoguseid. Juhendi punkti 4.6 p 5 kohaselt ei lülitata veeteenuse hinda seaduse alusel vee-ettevõtjale määratud trahve ja viiviseid.

Veeteenuse hinda lülitatava saastetasu põhjendatuse analüüsimiseks on KA HMS § 5 lg 1 tulenevalt (KA-l õigus määrata kaalutusõiguse alusel menetlustoimingu vorm) välja töötanud ja avaldanud oma koduleheküljel hinna taotlemise vormi ehk Küsimustiku Exceli tabelite kujul. Nimetatud küsimustiku leheküljel „Tabel F. Keskkonnatasud“ sisaldub tabel, mida vee-ettevõtja on kohustatud täitma ning mis on ettevõtja poolseks põhjenduseks saastetasude kohta veeteenuse hinnas. „Tabel F. Keskkonnatasud“ on välja töötatud võttes aluseks vee-ettevõtjate poolt regulaarselt riigile esitatavaid saastetasu kohta käivaid vorme.

Saastetasu kulu kujuneb saastekogustele KeTS-s sätestatud saastetasu määrade rakendamisel. Lähtuvalt KeTS § 20 lg 2 p 2 suurendatakse saastetasumäärasid 1,5 korda, kui heitekoht asub linna, alevi või supelranna piirides või lähemal kui 200 meetrit kohaliku omavalitsuse otsusega määratud supelrannale või kui heitekoht on meri, piiriveekogu või lõheliste või karpkalaliste kudemis- või elupaigana kaitstav veekogu.

JK poolt kooskõlastamise esitatud saastetasu 7 614 €

Hinnataotluse kohaselt soovib JK veeteenuse hinda lülitada saastetasu summas 7 614 € ehk 99,525% kogu saastetasust. Ülejäänud saastetasu on JK näinud ette purgimisega seotud kuluks ehk veeteenusega mitteseotud teenuste kuluks. Kulude eristamisele andis KA hinnangu käesoleva otsuse punktis 3. JK kogu saastetasu (7 650 €) kujunemine on kajastatud alljärgnevas tabelis (vt Tabel 12).

Hinnataotlusega esitas JK saastetasude kujunemise kohta järgmised andmed (vt Tabel 12).

Tabel 12 Saastetasude kujunemine 2013.a-l

Rea nr	SAASTETASUD AASTAL 2013	Suubla koefitsient	Tasumäär (€/t)	Kogus loaga (t)	Efektiivsuse koefitsient	KOKKU loaga (€)
1.	BHT7	1,0	1406,00	3,6947	0,625	3246,7
2.	HA	1,0	456,96	4,0172	0,625	1147,4
3.	P	1,0	7109,00	0,1426	0,625	633,7
4.	N	1,0	2137,00	1,9632	0,625	2622,1
5.	KOKKU (€)					7650,0

KA seisukoht saastetasu osas

Saastetasudele hinnangu andmiseks jälgis KA saastekoguste dünaamikat aastatel 2010 – 2013 ning koostas tabeli (vt Tabel 13) JK saastekoguste võrdlemiseks.

Tabel 13 Saastekogused 2010 – 2013

Rea nr	Saastekogused	Ühik	2010	2011	2012	2010-2012 keskmine	2013
1.	BHT7	tonn	3,8529	3,3855	4,9621	4,0668	3,6947
2.	Muutus võrreldes eelmise aastaga	%		-12,13	46,57		-9,15
3.	HA	tonn	3,6795	4,1826	4,3847	4,0823	4,0172
4.	Muutus võrreldes eelmise aastaga	%		13,67	4,83		-1,59
5.	P	tonn	0,1390	0,1630	0,1259	0,1426	0,1426
6.	Muutus võrreldes eelmise aastaga	%		17,24	-22,79		0,00
7.	N	tonn	1,6506	2,1892	2,5674	2,1357	1,9632
8.	Muutus võrreldes eelmise aastaga	%		32,63	17,27		-8,08
9.	KOKKU	tonn	9,3221	9,9203	12,0400	10,4275	9,8177

JK puhastab kogu sademe ja reovee Järvakandi alevi reoveepuhastis. Hinnangu andmiseks JK poolt 2013.a.-ks prognoositud saastekogustele võrdles KA loodusesse juhitavaid saasteainete koguseid aastatel 2010-2013 (vt Tabel 13 read 1, 3, 5 ja 7 ja veerud 2010, 2011, 2012 ja 2013). Järvakandi reoveepuhastile juhitavad reo- ja sademeveekogused on olnud erinevatel aastatel väga suures osas erinevad, tingituna reostusgrupi I reoveemahu muutustest. Samas on reoveepuhastile jõudev saasteainete kogus olnud suhteliselt konstantne, sest I grupi reovee kogus on küll olulises mahus vähenenud, aga see ei mõjuta saasteainete sisaldust absoluutväärtuses vaid ainult reovee kontsentratsiooni.

Järgnevalt võrdleb KA loodusesse juhitavas heitvees sisalduvate erinevate saasteainete koguste muutusi aastatel 2010-2013.

BHT7 kogus oli 2010 aastal 3,8529 tonni (vt Tabel 13 rida 1 veerg 2010). 2011.a.-l on BHT7 kogus langenud 3,3855 tonnile (vt Tabel 13 rida 1 veerg 2011) ehk vähenenud varasema aastaga võrreldes 12,13% (vt Tabel 13 rida 2 veerg 2011). 2012.a. BHT7 koguseks kujuneb 4,9621 tonni (vt Tabel 13 rida 1 veerg 2012), mis on varasema aastaga võrreldes 46,57% (vt Tabel 13 rida 2 veerg 2012) kõrgem. 2013.a. BHT7 koguseks on JK prognoositud 3,6947 tonni. Tulenevalt asjaolust, et JK tegelikud saastekogused on aastatel 2010-2012 kord kasvava trendiga ning kord langeva trendiga, võtab KA 2013.a. BHT7 saastekogusele hinnangu andmise aluseks aastate 2010-2012 keskmise BHT7 koguse 4,0668 tonni (vt Tabel 13 rida 1 veerg 2010-2012 keskmine). JK poolt 2013.a.-ks prognoositud BHT7 kogus 3,6947 tonni (vt Tabel 13 rida 1 veerg 2013) on 9,15% (vt Tabel 13 rida 2 veerg 2013) madalam, kui aastate 2010-2012 keskmine loodusesse juhitav BHT7 kogus, **mistõttu peab KA põhjendatuks JK poolt prognoositud BHT7 kogust 3,6947 tonni.**

HA kogus oli 2010 aastal 3,6795 tonni (vt Tabel 13 rida 3 veerg 2010). 2011.a.-l on HA kasvanud 4,1826 tonnile (vt Tabel 13 rida 3 veerg 2011) ehk suurenenud varasema aastaga võrreldes 13,67% (vt Tabel 13 rida 4 veerg 2011). 2012.a. HA koguseks kujuneb 4,3847 tonni (vt Tabel 13 rida 3 veerg 2012), mis on varasema aastaga võrreldes 4,83% (vt Tabel 13 rida 4 veerg 2012) kõrgem. 2013.a. HA koguseks on JK prognoositud 4,0172 tonni. JK tegelikud saastekogused on aastatel 2010-2012 kasvava trendiga. JK poolt 2013.a.-ks prognoositud HA kogus 4,0172 tonni (vt Tabel 13 rida 3 veerg 2013) on madalam 2011.a. HA kogusest 4,1826 tonni, madalam 2012.a. HA kogusest 4,3847 tonni ning 1,59% (vt Tabel 13 rida 4 veerg 2013) madalam ka aastate 2010-2012 keskmisest HA kogusest 4,0823 tonni (vt Tabel 13 rida 3 veerg 2010-2012 keskmine), **mistõttu peab KA põhjendatuks JK poolt prognoositud HA kogust 4,0172 tonni.**

P kogus oli 2010 aastal 0,1390 tonni (vt Tabel 13 rida 5 veerg 2010). 2011.a.-l on P kogus kasvanud 0,1630 tonnile (vt Tabel 13 rida 5 veerg 2011) ehk suurenenud varasema aastaga võrreldes 17,24% (vt Tabel 13 rida 6 veerg 2011). 2012.a. P koguseks kujuneb 0,1259 tonni (vt Tabel 13 rida 5 veerg 2012), mis on varasema aastaga võrreldes 22,79% (vt Tabel 13 rida 6 veerg 2012) madalam. 2013.a. P koguseks on JK prognoosinud 0,1426 tonni. Tulenevalt asjaolust, et JK tegelikud saastekogused on aastatel 2010-2012 kord kasvava trendiga ning kord langeva trendiga, võtab KA 2013.a. P saastekogusele hinnangu andmiseks, aluseks aastate 2010-2012 keskmise P koguse 0,1426 tonni (vt Tabel 13 rida 5 veerg 2010-2012 keskmine). **Kuna JK poolt 2013.a.-ks prognoositud P kogus 0,1426 tonni (vt Tabel 13 rida 5 veerg 2013) on võrdne aastate 2010-2012 keskmise P kogusega 0,1426 tonni (vt Tabel 13 rida 5 veerg 2010-2012 keskmine), siis peab KA põhjendatuks JK poolt 2013.a.-ks prognoositud P kogust 0,1426 tonni.**

N kogus oli 2010 aastal 1,6506 tonni (vt Tabel 13 rida 7 veerg 2010). 2011.a.-l on N kogus tõusnud 2,1892 tonnile (vt Tabel 13 rida 7 veerg 2011) ehk kasvanud varasema aastaga võrreldes 32,63% (vt Tabel 13 rida 8 veerg 2011). 2012.a. N koguseks kujuneb 2,5674 tonni (vt Tabel 13 rida 7 veerg 2012), mis on varasema aastaga võrreldes 17,27% (vt Tabel 13 rida 8 veerg 2012) kõrgem. 2013.a. N koguseks on JK prognoosinud 1,9632 tonni. JK poolt 2013.a.-ks prognoositud N kogus 1,9632 tonni (vt Tabel 13 rida 7 veerg 2013) on madalam 2011.a. N kogusest 2,1892 tonni, madalam 2012.a. N kogusest 2,5674 tonni ning 8,08% (vt Tabel 13 rida 8 veerg 2013) madalam ka aastate 2010-2012 keskmisest N kogusest 2,1357 tonni (vt Tabel 13 rida 7 veerg 2010-2012 keskmine), **mistõttu peab KA põhjendatuks JK poolt prognoositud N kogust 1,9632 tonni.**

Seega luges KA põhjendatuks otsuse käesolevas punktis 2013.a-ks prognoositud saasteainete BHT7 koguse 3,6947 t, HE (heljumi) koguse 4,0172 t, P (fosfori) koguse 0,1426 t ja N (lämmastiku) koguse 1,9632 t.

KetS § 20 lg 5 kohaselt kui kõik saastetasu maksja väljalaskme heitvett iseloomustavad näitajad on vee erikasutuslooga määratud heitvee reostusnäitajate piirväärtustest väiksemad või nendega võrdsed ning vee erikasutaja on esitanud vee erikasutusloa andjale veeseaduse § 21 punktis 6 nimetatud aruande tähtpäevaks ja nõutud andmete ulatuses, vähendatakse käesoleva paragrahvi lõikes 1 kehtestatud saastetasumäärasid selle väljalaskme osas kaks korda. Vähendamist ei kohaldata ajutise vee erikasutusloa korral. JK-le on väljastatud ajutine vee-erikasutusluba L.VV.RA-16009 (pikendatud kuni 31.03.2013), millest tulenevalt rakendatakse 2013.a. esimeses kvartalis JK saastetasu arvutamisel Keskkonnaameti poolt efektiivsuskoefitsienti 1,0. Peale ajutise vee-erikasutusloa lõppu ehk 2013.a. II, III ja IV kvartali saastetasude arvutamisel näeb JK ette, et heitvett iseloomustavad näitajad vastavad KetS § 20 lõikes 5 nimetatud tingimustele, mistõttu 2013.a. teise kuni neljanda kvartali saastetasude arvutuse osas on JK näinud ette efektiivsuskoefitsienti 0,5. JK kasutas 2013.a saastetasude arvutamisel 2013.a. aritmeetilist keskmist koefitsienti 0,625 (vt Tabel 12 veerg Efektiivsuskoefitsient). KA peab JK poolt kasutatud lähenemist põhjendatuks, kuna see võimaldab läbi aritmeetilise keskmise koefitsiendi arvesse võtta 2013.a. erinevate kvartalite saastetasude arvestamisel rakendatavaid efektiivsuskoefitsiente.

2013.a saastetasuks kokku kujuneb 7 650, € (vt Tabel 12 rida 5), millest veeteenuse hinda soovib JK lülitada 99,525% ehk 7 614 €. KA on lugenud käesoleva otsuse punktis 3 põhjendatuks põhimõtte, mille kohaselt purgimisega seotud saastetasuks kujuneb 0,475%, seega kujuneb purgimisega seotud saastetasukulaks 36 € ($7650 \cdot 0,475\% = 36\text{€}$). Kogu saastetasukulust 7 650 € maha lahutades purgimisega seotud saastetasu kulu 36 €, peab KA põhjendatuks veeteenuse hinnas kajastavat saastetasu kulu 7 614 € ($7650 - 36 = 7614\text{€}$). KA arvutuskäigu tulemusena kujunes veeteenusega seotud saastetasu kuluks 7 614 €, mis on võrdne JK poolt 2013.a. veeteenuse hinnas kajastatava saastetasu kuluga 7 614 €.

KA, kontrollinud JK saastetasude arvutuse õigsust ning saastetasumäärade vastavust KeTS § 20 toodud 2013.a. saastetasumääradele (vt Tabel 12 veerg tasumäär), on jõudnud seisukohale, et ettevõtja on arvestanud saastetasud õigesti. **KA peab põhjendatuks lülitada veeteenuse hinda saastetasu 7 614 €, kuna nimetatud summa on saadud KA poolt põhjendatuks loetud saastekoguste korrutamisel KeTS § 20 lg 1 ja 2 toodud 2013.a saastetasumäärade ning efektiivsuskoeffitsientidega. Samuti on nimetatud summast eristatud KA poolt põhjendatuks loetud osakaaluga saastetasud purgimisteenusele ehk muudele teenustele.**

4.1.3 Riigilõivude kulu

JK poolt kooskõlastamisele esitatud riigilõivude kulu 8 €

Hinnataotluse kohaselt soovib JK veeteenuse hinda lülitada riigilõivude kulu summas 8 €.

KA seisukoht riigilõivude kulu osas

JK on aastal 2010 veeteenusega seonduvalt riigilõivusid tasunud summas vastavalt 112 €. 2011.a-l on JK-le tagastatud enamakstud riigilõivude vahe (kohtuotsuse alusel) 23 €. Hinnataotluse kohaselt prognoosib JK 2013.a riigilõivude kuluks 8 €. Analüüsivaks JK riigilõivude kulu perioodil 2010-2013, koostas KA JK poolt esitatud andmete alusel tabeli (vt Tabel 14).

Tabel 14 Riigilõivude kulu veeteenuse hinnas

Rea nr		Ühik	2010	2011	2012	2013
1	Riigilõivude kulu	€	112	-23	8	8

JK poolt antud selgituste kohaselt on ettevõtte tasunud 2010.a.-l riigilõive juhatuse liikme muutmise registreerimise eest äriregistris, kommertspandi seadmise eest (registreerimise tasu), jäätmeloa taotluse eest ja võlglastega seotud kohtule esitatud hagi eest. 2011.a.-l maksti riigilõivu seoses äriregistri toimingutega (osakapitali muutmine seoses eurole üleminekul) ja saadi tagasi varasematel aastatel tasunud riigilõiv, mis oli makstud seoses kohtule hagi esitamisega.

2013.a.-ks on JK prognoosinud survepesuauto arvelevõtmisega ja vee müügiloa taotlusega seotud veeteenuse hinnas kajastatavaks riigilõivu kuluks 8 €. JK poolt 2013.a.-ks prognoositud veeteenuse hinnas kajastatav riigilõivude kulu summas 8 € on seotud otseselt veeteenuse osutamisega, seetõttu **peab KA ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt põhjendatuks riigilõivude kulu 8 € kajastamist veeteenuse hinnas.**

4.1.4 Maamaksu kulu

JK poolt kooskõlastamisele esitatud maamaksu kulu 45 €

Hinnataotluse kohaselt soovib JK veeteenuse hinda lülitada maamaksu kulu summas 45 €.

KA seisukoht maamaksu kulu osas

JK on aastatel 2010 ja 2011 veeteenusega seonduvalt tasunud maamaksu summas vastavalt 31 € ja 41 €. Hinnataotluse kohaselt prognoosib JK 2013.a maamaksu kuluks 45 €. JK poolt esitatud 2012.a maksuteatel on kajastatud 2012.a maamaks summas 69,50 €, sealjuures 30 € suurune maamaksu kulu on seotud reoveepuhasti aluse maaga (Rahu tn 40), mis on otseselt seotud veeteenuse osutamisega. Maksuteatel märgitud ülejäänud maamaksu kulu 39,50 € on seotud JK kontori aluse kinnistuga (Energia 1). KA on käesoleva otsuse punktis 3 lugenud põhjendatuks mitme erineva tegevusega seotud kulude (üldjuhtimiskulude vt p 3.1) jagamise põhimõtte, mille kohaselt veeteenustega seotud üldkuludeks arvestatakse 37,91% ehk 15 € ($39,50 * 37,91\% = 15$).

Eeltoodust tulenevalt peab KA põhjendatuks kontori aluse kinnistu (Energia 1) maamaksu kulust lülitada veeteenuse hinda 15 €.

Tutvunud Maksu- ja Tolliameti poolt väljastatud maamaksukulu dokumentidega 2012.a kohta, leiab KA, et maamaks on JK jaoks mittekontrollitav kulu, sest maamaksu määrasid vee-ettevõtja mõjutada ei saa ning tuvastas, et ettevõtja soovib veeteenuse hinda lülitada vaid veeteenuse osutamisega seotud maamaksu kulu.

Tulenevalt käesoleva otsuse punktis 3 KA poolt põhjendatuks loetud kulude jagamise põhimõttest ja asjaolust, et vee-ettevõtja soovib veeteenuse hinda lülitada vaid veeteenusega seotud maamaksu kulu, peab KA ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt põhjendatuks 45 € ulatuses lülitada maamaksu kulu kooskõlastatavasse veeteenuse hinda.

4.2 Kontrollitavad kulud

Kontrollitavate kuludena defineerib KA vastavalt Juhendi punkti 4.3 alusel kulusid, mida ettevõtja saab mõjutada oma efektiivsema majandustegevuse kaudu.

Juhendi punkti 4.6 kohaselt ei lülitata veeteenuse hindadesse alljärgnevaid kuluartikleid (analoogselt Vee Määrusega, mida rakendatakse juhul, kui vee-ettevõtja hind ei vasta ÜVVKS-s kajastatud põhimõtetele):

- 1) ebatõenäoliselt laekuvate nõuete kulu;
- 2) sponsorlus, kingitused ja annetused;
- 3) veeteenuse vahendajatele makstavad tasud;
- 4) põhitegevusega mitteseotud kulud;
- 5) seaduse alusel vee-ettevõtjale määratud trahve ja viiviseid;
- 6) finantskulud;
- 7) vee-ettevõtja tulumaksukulu (näiteks dividendide tulumaksu kulu);
- 8) teised ettevõtte majandusanalüüsi käigus mittepõhjendatuks osutunud kulud.

Juhendi punkti 4.8 kohaselt kasutatakse ettevõtja kulude analüüsi süstemaatilisel teostamisel muuhulgas alljärgnevaid meetodeid:

- 1) kulude dünaamika jälgimine ajas ning selle võrdlus tarbijahinnaindeksi dünaamikaga;
- 2) erinevate kulukomponentide põhjendatuse süvaanalüüs (sh. eksperthinnangud);
- 3) vee-ettevõtja tegevuskulude ning nende põhjal arvutatud statistiliste näitajate võrdlemine teiste vee-ettevõtjate näitajatega.

JK poolt esitatud veeteenuse hinda jaotatavad kontrollitavad kulud summas 80 437 €

JK on Hinnataotluse kohaselt prognoosinud kontrollitavateks kuludeks kokku 80 437 €, sellest:

- 1) kulud elektrienergiale 18 791,5 €;
- 2) tööjõukulud 40 809 €;
- 3) ülejäänud kontrollitavad kulud (edaspidi tegevuskulud) 20 836,9 €.

Nimetatud kontrollitavatele kuludele annab KA käesoleva otsuse järgnevates punktides eraldi hinnangu.

Kontrollitavate tegevuskulude põhjendatust hindab KA JK poolt käesoleva hinnamenetluse käigus Hinnataotlusega esitatud Küsimustiku leheküljel „Tabel B. Kasumiaruanne“ ja Küsimustiku leheküljel „Tabel C. Üldiseloostus“ esitatud andmete ja menetluse käigus saadud ettevõtja selgituste alusel.

KA seisukoht kontrollitavate kulude osas

KA kasutab ettevõtja kulude analüüsil kulude dünaamika jälgimist ajas ning selle võrdlust tarbijahinnaindeksi dünaamikaga ning erinevate kulukomponentide põhjendatuse süvaanalüüsi.

4.2.1 Elektrienergia kulu

JK poolt esitatud andmed elektrienergia kulu 18 791,5 € osas

Hinnataotluse kohaselt soovib JK veeteenuse hinda lülitada elektrienergia kulu summas 18 791,5 €.

KA seisukoht elektrienergia kulu osas

Vee-ettevõtja kasutab elektrienergiat vee-, reovee ja sademevee pumpamiseks ning joogivee töötlemiseks ja reovee puhastamiseks. JK ostab 2012.a-l elektrienergiat suletud turu hinnaga Eesti Energia AS-lt ja võrguteenust Elektrilevi OÜ-lt (endise nimega Eesti Energia Jaotusvõrk OÜ) hinnapakettidega EN1/V1, EN2/V2, EN3/V4 ja EN5/VMA4. Hinnataotluses on ettevõtja eristanud ettevõtte tegevuspiirkonnas veeteenuse osutamise seotud elektrienergia kulu muu tegevuse elektrienergia kulust. 2013.a-l toimub elektrituru avanemine ning JK hakkab elektrienergiat ostma vabaturu hinnaga.

Hinnangu andmiseks elektrienergia kulu kujunemise kohta koostas KA alljärgneva tabeli (vt Tabel 15) ettevõtja poolt Hinnataotluses esitatud andmete alusel. KA kasutas elektrienergia kulu põhjendatuse analüüsimisel tulenevalt Juhendi punktist 4.8.1 kulude dünaamika jälgimist ajas ning võrdles elektrienergia tarbimise muutust ajas.

Tabel 15 JK elektrienergia veeteenuses

Rea nr		Ühik	2 010	2 011	2 012	2 013
1	Veetöötluses kasutatav elektrienergia	kWh	70 029	61 620	66 124	64 943
2	Reo- ja sademevee ärajuhtimiseks kasutatav elektrienergia	kWh	5 886	6 392	5 331	4 377
3	Reo- ja sademevee puhastamiseks kasutatav elektrienergia	kWh	109 392	120 525	112 655	115 861
4	Üldelekter (Kontor)	kWh	8267	9339	10996	10456

Kuna elektrienergia tarbimise kogus sõltub vee ning reovee kogusest (sh veekadu), siis tuleb elektrienergia kogusele hinnangu andmisel arvestada pumbatava vee- ning reovee kogust ning võtta arvesse puhastatava reovee saasteainete kontsentratsiooni. Tulenevalt asjaolust, et JK reovee ärajuhtimise ja puhastamise mahud on alates 2012.a.-st vähenenud, viib KA objektiivse hinnangu andmiseks läbi süvaanalüüsi kasutatavate elektrienergia koguste osas järgnevalt: joogivee tootmiseks kasutava elektrienergia kogus, reo- ning sademevee ärajuhtimiseks kasutatava elektrienergia kogus ja reovee puhastamisega seotud elektrienergia kogus.

Joogivee tootmiseks kasutatava elektrienergia kulu

Joogivee tootmiseks kasutatava elektrienergia kogustele hinnangu andmiseks koostas KA tabeli (vt Tabel 16). Tabelis on toodud välja aastatel 2010-2013.a joogivee töötlemiseks kasutatavad elektrienergia kogused.

Tabel 16 Veetöötuses kasutatav elektrienergia

Rea nr		Ühik	2010	2011	2012	2013
1	Võetud vee müügiimaht	m ³	31 619	31 655	29 164	33 362
2	Veetöötuse elektrienergiakulu	kWh	70 029	61 620	66 124	64 943
3	Erikulu	kWh/m ³	2,2148	1,9466	2,2673	1,9466
4	Muutus võrreldes eelmise aastaga	%		-12,11	16,47	-14,14

Tabelis (vt Tabel 16) esitatud andmete kohaselt on JK veetootmiseks tarbitavad elektrienergia kogused olnud 2011.a.-l 61 620 kWh ja 2010.a.-l 70 029 kWh. 2012.a. elektrienergia koguseks kujuneb 66 124 kWh ning 2013.a.-ks on JK prognoosinud elektrienergia koguseks 64 943 kWh.

KA leidis tulenevalt erinevatel aastatel kasutatud elektrienergia kogustest ning võetud vee müügiimahtudest lähtuvalt elektrienergia erikulu erinevate aastate lõikes. Erikulu näitab, mitu kWh elektrienergiat kulub ühe m³ võetud vee teenuse osutamiseks. Koostatud andmete kohaselt on JK elektrienergia erikulu olnud seni madalam 2011.a.-l, olles 1,9466 kWh/m³. 2010.a.-l on erikulu olnud 2,215 kWh/m³, mis on tingitud asjaolust, et 2010.a. veekadu torustikus oli 104% suurem, kui 2011.a. veekadu. JK poolt antud selgituste kohaselt on 2012.a. osas tegemist erandaastaga, sest kinnistute siseselt on olnud palju veelekked, mistõttu ei ole objektiivne võrdlusesse kaasata 2012.a. erikulu. JK on 2013.a.-ks prognoosinud erikuluks 1,9466 kWh/m³, mis on võrdne 2011.a. tegeliku erikuluga 1,9466 kWh/m³ ja on perioodi 2010 kuni 2012 madalaim erikulu. JK selgitas, et ta prognoosis 2013.a. veetöötusega seonduva elektrienergia erikulu võrdseks 2011.a. erikuluga tulenevalt järgnevatest ajaoludest:

1. Uue veepuhastusjaama valmimisega kaasneb veepuhastusjaama kütmisega seoses mõningane elektrienergiakulu kasv.
2. 2013.a.-l väheneb veekadu võrreldes 2011.a.-ga, millest tulenevalt väheneb ka veetöötuses kasutatava elektri kogus.
3. 2011.a. varustati Järvakandi alevit kahest puurkaevust, millest ühel asus veepuhastusseade ja teises vett ei puhastatud. Kuna töödeldava vee osakaal kasvab 2013.a.-l, siis kasvab ka veetöötuses kasutatava elektrienergia kogus.

JK võttis arvesse 2013.a. veetöötusega seotud elektrienergia kulu prognoosimisel eeltoodud asjaolusid, ning prognoosis veetöötusega seotud elektrienergia erikulu samaks 2011.a. ehk perioodi 2010- 2012 madalama elektrienergia erikuluga.

Veetöötusega seotud elektrienergia koguste prognoosimisel on JK võtnud arvesse erinevaid asjaolusid, mis mõjutavad tarbitavaid elektrienergia koguseid nii suurenemise, kui ka vähenemise suunas, mistõttu **peab KA põhjendatuks 2013.a.-l veetöötuses kasutatava elektrienergia erikulu 1,9466 kWh/m³. Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud elektrienergia erikulust 1,9466 kWh/m³ ja KA poolt käesoleva otsuse punktis põhjendatuks loetud võetud vee müügiimahust 33 362 m³, peab KA põhjendatuks veeteenusega seotud elektrienergia kogust 64 956 kWh (1,9466 * 33 362 = 64 943 kWh).**

Seoses elektrituru avanemisega 2013.a.-l osales JK Eesti Vee-ettevõtjate Liidu poolt läbi viidud riigihankes elektrienergia ostuks. Riigihankel esitasid pakkumisi elektrienergia müügiks 5 ettevõtet: OÜ Baltic Energy Services, VKG Energia, AS Eesti Energia, OÜ Elektrum Eesti ning OÜ Nordic Power Management. Riigihanke tulemusena kujunes parimaks fikseeritud hinnaga pakumiseks AS Eesti Energia hinnapakumine, mille kohaselt kujuneb põhitariifiga elektrienergia hinnaks perioodil 01.01.2013-31.12.2013 41,77 €/MWh ehk 4,177 €senti/kWh.

Kuna JK on 2013.a-l veeteenuse osutamiseks ostetava elektrienergia hinnana kasutanud soodsaima fikseeritud hinnapaketti pakkunud elektrimüüja hinda, siis aktsepteerib KA 2013.a põhitariifiga ostetava elektrienergia hinda 4,177 €senti /kWh.

JK ostab elektrienergia võrguteenust Elektrilevi OÜ-lt. KA on 27.09.2012 otsusega nr 7.1-5/12-027 kooskõlastanud Elektrilevi OÜ võrgutasud.

KA poolt kooskõlastatud võrguteenuse hindadele lisanduvad:

- **elektriaktsiis 0,447 €senti/kWh** tulenevalt alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lg-st 12;
- **taastuenergia tasu 0,87 €senti/kWh** tulenevalt elektrituru seaduse § 59² lg-s 4 sätestatust.

Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud vee tootmiseks kasutatavast elektrienergia kogusest 64 956 kWh, KA poolt põhjendatuks loetud põhitariifiga elektrihinnast 4,177 €senti/kWh, KA poolt 27.09.2012 otsusega nr 7.1-5/12-027 kooskõlastatud Elektrilevi OÜ võrgutasudest, alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lg-st 12 kohaselt lisanduvast elektriaktsiisist 0,447 €senti/kWh ja elektrituru seaduse § 59² lg-s 4 tulenevalt lisanduvast taastuenergia tasust 0,87 €senti/kWh, kujuneb JK poolt vee tootmiseks kasutatav 2013.a. elektrienergia kulu järgmiselt:

Vee tootmiseks kasutatav elektrienergia kulu	Tariif	Kogus (kWh aastas, A aastas, kuud)	Summa, €
Nõlva 36 veetöötlusjaam			
Elektrienergia maksumus			1106,86
Päevatariif (€senti/kWh)	4,177	13 223	552,34
Öötariif (€senti/kWh)	4,177	13 276	554,53
Võrguteenus V4 kulu			1239,49
Päevatariif (€senti/kWh)	4,30	13 223	568,60
Öötariif (€senti/kWh)	2,49	13 276	330,57
Võrguühenduse ampritasu (63A)	0,42	756	317,52
Võrguühenduse mõõtesüsteemi tasu (€/ kuus)	1,90		22,80
Taastuenergiatasu (€senti/kWh)	0,8700	26 499	230,54
Aktsiis (€senti/kWh)	0,4470	26 499	118,45
Kokku Nõlva 36 elektrienergia kulu €			2695,34
Tallinna mnt 15 veetöötlusjaam			
Elektrienergia maksumus			1605,80
Päevatariif (€senti/kWh)	4,177	18 837	786,84
Öötariif (€senti/kWh)	4,177	19 606	818,96
Võrguteenus V2 kulu			2020,95
Päevatariif(€senti/kWh)	6,69	18 837	1260,23
Öötariif (€senti/kWh)	3,88	19 606	760,73
Taastuenergiatasu (€senti/kWh)	0,8700	38 444	334,46
Aktsiis (€senti/kWh)	0,4470	38 444	171,84
Kokku Tallinna mnt 15 elektrienergia kulu €			4 133,06
KOKKU KULUD ELEKTRIENERGIALE €			6 828

KA on kontrollinud, et JK on:

- kasutanud võetud vee teenuse objektide võrguteenuse pakettide valikul efektiivsemat lahendust ja KA poolt OÜ-le Elektrilevi kooskõlastatud 2013.a. võrgutasusid,
- kasutanud soodsaimat fikseeritud hinnapaketti pakkunud elektrimüüja hinda,

- **arvestanud** elektrituru seaduse § 59² lg-s 4 kohaselt kehtestatud taastuvenergia tasuga,

- **arvestanud** alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lg-st 12 kohaselt lisanduva elektriaktsiisiga,

peab KA põhjendatuks veeteenuse hinnas kajastatavat veetöötuse elektrienergia kulu 6 828 €.

Reo- ja sademevee ärajuhtimisega seotud elektrienergia kulu

Reo- ja sademevee ärajuhtimisega seotud elektrienergia kogustele hinnangu andmiseks koostas KA tabeli (vt Tabel 17). Tabelis on toodud välja aastatel 2010-2013.a. reo- ja sademevee ärajuhtimiseks kasutatavad elektrienergia kogused.

Tabel 17 JK reovee ärajuhtimisega seotud elektrienergia kogused

Re a nr		Ühik	2010	2011	2012	2013
1	Ärajuhitava reovee ja sademevee müügi maht	m ³	188 136	185 210	131 136	135 041
2	Reo- ja sademevee ärajuhtimiseks kasutatav elektrienergia kogus	kWh	5 886	6 392	5 331	4 377
3	Elektrienergia erikulu ärajuhitava reovee ja sademevee müügi mahu suhtes	kWh/m ³	0,03129	0,03451	0,04065	0,03241
4	Muutus võrreldes eelmise aastaga	%		10,3	17,8	-20,3
5	Reoveepumplate arv	tk	5	5	5	10
6	Muutus võrreldes eelmise aastaga	tk		0	0	5
7	Reovee pumplate võimsus	MW	0,08	0,08	0,08	0,16
8	Muutus võrreldes eelmise aastaga	%		0,0	0,0	100,0

Tabelist (vt Tabel 17 rida 2) selgub, et JK reovee pumpamisega seotud elektrienergia kogused on aastatel 2010 - 2012 olnud vahemikus 5 331 kWh kuni 6 392 kWh. Tabeli (vt Tabel 17 rida 2 veerg 2013) kohaselt prognoosib JK 2013.a-ks elektritarbimise 4 377 kWh.

Reo- ja sademevee pumpamisega seotud elektrienergia kogused on otseselt seotud ärajuhitavate sademevee ja reovee mahtudega. Mida suuremad on ärajuhitavad sademevee ja reovee kogused, seda suuremad on ärajuhtimisega seotud elektrienergia kogused. KA arvutas erinevate aastate reovee ärajuhtimise elektrienergia erikulu reovee ja sademevee ärajuhtimise mahu suhtes (vt Tabel 17 rida 3). Elektrienergia erikulu näitab, mitu kWh elektrienergiat kulub ühe m³ reo- ja sademevee pumpamiseks. Mida väiksem on infiltratsiooni teel reoveetorustikku imbuva ja juhitava pinna- ja pinnasevee kogus reoveetorustikus, seda väiksemad on reo- ja sademevee pumpamiseks kuluvad elektrienergia kogused.

Tabelist (vt Tabel 17) nähtub, et elektrienergia erikulu oli JK tegevuspiirkonnas aastatel 2010 - 2011 vahemikus 0,03129 – 0,03451 kWh/m³ (vt Tabel 17 rida 3 veerud 2010 - 2011), keskmiselt 0,03290 kWh/m³ $((0,03129 + 0,03451) / 2 = 0,03290 \text{ kWh/m}^3)$. 2012.a.-ks on JK prognoosinud elektrienergia erikuluks 0,04065 kWh/m³. JK selgituste kohaselt on 2012.a.-l liigvee osakaal torustikus olnud suur, sest sademete hulk on olnud väga suur ning reoveetorustik on amortiseerunud (95% rekonstrueerimata), mistõttu on elektrienergia erikulu suurem eelnevatest aastatest. 2013.a.-ks kujuneb JK poolt esitatud andmete kohaselt elektrienergia erikuluks 0,03241 kWh/m³ (vt Tabel 17 rida 3 veerg 2013). 2013.a.-l ehitatakse 8,6 km uut reoveetorustikku ning rekonstrueeritakse 7 km olemasolevat reoveetorustikku (2013.a. lõpuks rekonstrueeritud ja uute reoveetorustike osakaal 79,6% kogu reoveetorustike pikkusest), millest tulenevalt väheneb reoveetorustikus liigvee osakaal.

JK on hinnamenetluse käigus antud selgituste kohaselt prognoosinud erikulu kasvu seoses asjaoluga, et 2013.a.-l vahetatakse välja 2 reoveepumpa võimsamate vastu, sest olemasolevad pumbad ei jõua vett piisaval hulgal pumbata ning seetõttu on pumplates reoveetase väga kõrge. Reoveetorustikud on pidevalt üleujutatud, mis omakorda tingib reoveetorustikes reo- ja sademevee aeglase liikumiskiiruse ja sette tekkimisi, mis ummistab torustikke. Reoveepumpade vahetuse tulemusel näeb JK ette, et reoveetorustikus väheneb liigvee osakaal oluliselt, mistõttu väheneb ka reoveepumpamisega seotud elektrienergia kulu. JK on hinnamenetluse käigus lisaks selgitanud, et kahe uue võimsama reoveepumba paigaldamine on vajalik ka seetõttu, et kui torustikud ummistuvad, siis on suur oht, et reovesi ei voola enam klientide juurest ära ning madalamal asuva reovee sisendtorustikuga klientidele pressib reovesi keldrisse. Uute lisanduvate reoveepumplatega ja ühe olemasoleva reoveepumpla kahe pumba vahetamisega, püüab JK vältida probleeme, mis tingivad klientide nn üleujutamise reoveega. Lisaks on JK prognoosinud elektrienergia koguste kasvu seoses reoveepumplate arvu kahekordistumisest ($10/5=2$). Tingituna 2 olemasoleva pumba väljavahetamisest ja 5 uue reoveepumpla lisandumisest kasvab kasutatavate reoveepumpade võimsus 0,08 MW-lt 0,16 MW-le ehk 2 korda.

KA peab põhjendatuks, et JK on võtnud arvesse uute reoveepumplate lisandumisest ning kahe reoveepumba vahetamisest tingitud tarbitavate elektrienergia koguste kasvu ning tulenevalt tehtavatest investeeringutest reoveetorustiku rekonstrueerimisse ja rajamisse näinud ette liigvee osakaalu olulist vähenemist. Tulenevalt eeltoodust, peab KA põhjendatuks JK on poolt 2013.a.-ks prognoositud reovee pumpamisega seotud elektrienergia erikulu $0,03241 \text{ kWh/m}^3$, sest JK on võtnud arvesse erinevaid reoveepumpamisega seotud elektrienergia koguseid mõjutavaid tegureid. Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud reoveepumpamise elektrienergia erikulust $0,03241 \text{ kWh/m}^3$ ja käesoleva otsuse punktides põhjendatuks loetud reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müügi mahust $132\,329 \text{ m}^3$ ja punktis põhjendatuks loetud sademe- ja dreenaarivee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise müügi mahust $2\,712 \text{ m}^3$, peab KA põhjendatuks reo- ja sademevee pumpamisega seotud elektrienergia kogust $4\,377 \text{ kWh}$ [$135\,041 (132\,329 + 2\,712 = 135\,041) * 0,03241 = 4\,377 \text{ kWh}$].

Seoses elektrituru avanemisega 2013.a.-l osales JK Eesti Vee-ettevõtjate Liidu poolt läbi viidud riigihankes elektrienergia ostuks. Riigihankel esitasid pakkumisi elektrienergia müügiks 5 ettevõtet: OÜ Baltic Energy Services, VKG Energia, AS Eesti Energia, OÜ Elektrum Eesti ning OÜ Nordic Power Management. Riigihanke tulemusena kujunes parimaks fikseeritud hinnaga pakkumiseks AS Eesti Energia hinnapakumine, mille kohaselt kujuneb põhitariifiga elektrienergia hinnaks perioodil 01.01.2013-31.12.2013 $41,77 \text{ €/MWh}$ ehk $4,177 \text{ €senti/kWh}$.

Kuna JK on 2013.a.-l veeteenuse osutamiseks ostetava elektrienergia hinnana kasutanud soodsaima fikseeritud hinnapaketti pakkunud elektrimüüja hinda, siis aktsepteerib KA 2013.a põhitariifiga ostetava elektrienergia hinda $4,177 \text{ €senti/kWh}$.

JK ostab elektrienergia võrguteenust Elektrilevi OÜ-lt. KA on 27.09.2012 otsusega nr 7.1-5/12-027 kooskõlastanud Elektrilevi OÜ võrgutasud.

KA poolt kooskõlastatud võrguteenuse hindadele lisanduvad:

- **elektriaktsiis $0,447 \text{ €senti/kWh}$** tulenevalt alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lg-st 12;
- **taastuvenergia tasu $0,87 \text{ €senti/kWh}$** tulenevalt elektrituru seaduse § 59² lg-s 4 sätestatust.

Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud reo- ja sademevee ärajuhtimiseks kasutatavast elektrienergia kogusest $4\,377 \text{ kWh}$, KA poolt põhjendatuks loetud põhitariifiga elektrihinnast $4,177 \text{ €senti/kWh}$, KA poolt 27.09.2012 otsusega nr 7.1-5/12-027 kooskõlastatud Elektrilevi OÜ võrgutasudest, alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lg-st 12 kohaselt lisanduvast elektriaktsiisist $0,447 \text{ €senti/kWh}$ ja elektrituru seaduse § 59² lg-s 4 tulenevalt

lisanduvast taastuenergia tasust 0,87 €senti/kWh, kujuneb JK poolt reo- ja sademevee ärajuhtimiseks kasutatav 2013.a. elektrienergia kulu järgmiselt:

Reovee pumpamise elektrienergia kulu	Tariif	Kogus (kWh aastas, A aastas, kuud)	Summa, €
1. mai tn reoveepumpla, Tallinn mnt reoveepumpla, Pärna tn reoveepumpla + 5 uut lisanduvat reoveepumplat			
Elektrienergia maksumus			122,26
Päevatariif (€senti/kWh)	4,177	1 458	60,90
Öötariif (€senti/kWh)	4,177	1 469	61,36
Võrguteenus V2 kulu			154,53
Päevatariif (€senti/kWh)	6,69	1 458	97,53
Öötariif (€senti/kWh)	3,88	1 469	57,00
Taastuenergiatasu (€senti/kWh)	0,8700	2 927	25,46
Aktsiis (€senti/kWh)	0,4470	2 927	13,08
Kokku elektrienergia kulu €			315,34
Energia 1, Reoveepumpla			
Elektrienergia maksumus			6,27
Üldtariif (€senti/kWh)	4,177	150	6,27
Võrguteenus V1 kulu			8,34
Põhitariif (€senti/kWh)	5,560	150	8,34
Taastuenergiatasu (€senti/kWh)	0,8700	150	1,31
Aktsiis (€senti/kWh)	0,4470	150	0,67
Kokku Energia 1 elektrienergia kulu €			16,58
Nõlva 36 reoveepumpla			
Elektrienergia maksumus			54,30
Päevatariif (€senti/kWh)	4,177	649	27,10
Öötariif (€senti/kWh)	4,177	651	27,20
Võrguteenus V4 kulu*			44,11
Päevatariif (€senti/kWh)	4,30	649	27,89
Öötariif (€senti/kWh)	2,49	651	16,22
Taastuenergiatasu (€senti/kWh)	0,8700	1 300	11,31
Aktsiis (€senti/kWh)	0,4470	1 300	5,81
Kokku elektrienergia kulu €			115,53
KOKKU reovee pumpamisega elektrienergia kulu			447,5

* Nõlva 36 reoveepumpla saab elektritoite Nõlva 36 veepuhastusjaamast. Kuna reoveepumpla tarbeks ei ole vaja 80A peakaitset (piisaks 20A), siis on võrgutasude arvestuses V4 võrgutasude hinnapaketi arvestatav võrguühenduse ampritasu ja võrguühenduse kasutamise tasu (tingitud üle 63A peakaitse vajadusest seoses veetöötusjaamas asuvate seadmetega) lülitatud 100% joogivee tootmisega seotud elektrienergia kulu arvestusse. Seetõttu reovee pumpamisega seotud elektrienergia kulu arvestusse neid võrgutasudega seotud hinnakomponente ei ole lülitatud.

KA on kontrollinud, et JK on:

- kasutanud võetud vee teenuse objektide võrguteenuse pakettide valikul efektiivsemaid lahendusi ja KA poolt OÜ-le Elektrilevi kooskõlastatud 2013.a. võrgutasusid,

- kasutanud soodsaimat fikseeritud hinnapaketti pakkunud elektrimüüja hinda,

- arvestanud elektrituruseaduse § 59² lg-s 4 kohaselt kehtestatud taastuenergia tasuga,

- **arvestanud** alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lg-st 12 kohaselt lisanduva elektriaktsiisiga,

peab KA põhjendatuks veeteenuse hinnas kajastatavat reo- ja sademevee ärajuhtimisega seotud elektrienergia kulu 447,5 €.

Reo- ja sademevee puhastamisega seotud elektrienergia kulu

Reo- ja sademevee puhastamisega seotud elektrienergia kogustele hinnangu andmiseks koostas KA tabeli (vt Tabel 18). Tabelis on toodud välja aastatel 2010-2013.a. reo- ja sademevee puhastamiseks kasutatavad elektrienergia kogused.

Tabel 18 JK reovee puhastamisega seotud elektrienergia kogused

Re a nr		Ühik	2 010	2 011	2 012	2 013
1	Reo- ja sademevee puhastamiseks kasutatav elektrienergia kogus	kWh	109 392	120 525	112 655	115 861
2	Reoveepuhastile jõudev saasteainete kogus ehk Reostuskoormus*	tonni	285,53	281,02	271,37	289,60
3	Erikulu	kWh/tonn	383,1150	428,8912	415,1388	400,0759
4	Muutus võrreldes eelmise aastaga	%		11,95	-3,21	-3,63

*arvutatud tulenevalt JK poolt osutatud reovee ja sademevee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müügiimahtudest ja sademevees ning reovees sisalduvate saasteainete sisaldusest ühes m³-s (näiteks olmereovee maht 2010.a.-l 40 882 m³, olmereovees sisalduv üldfosfor 4,81 mg/l, millest tulenevalt on reoveepuhastile jõudev üldfosfori kogus olmereovees 2010.a.-l 196,8 kg). Sarnaselt on arvutatud kõikide saasteainete lõikes saasteainete kogused. Sademevee osas ei ole aastatel 2010-2012 arvesse võetud Järvakandi Vallavalitsuse sademeveemahtusid, et erinevad aastad oleks objektiivsetel alustel võrreldavad, sest 2010-2012 Vallavalitsuse sademevee kogused olid hinnangulised/kokkuleppelised ja saadud tasu oli oma sisult kompensatsioon.

Reo- ja sademevee puhastamisega seotud elektrienergia kogused on suurel määral seotud reovee puhastile jõudvate saasteainete kogustega. Mida suuremad on reoveepuhastile jõudvad saasteainete kogused, seda suuremad on puhastamisega seotud elektrienergia kogused. KA arvutas erinevate aastate reovee puhastamise elektrienergia erikulu reovee ja sademevee reostuskoormuse suhtes (vt Tabel 18 rida 3).

KA arvutas JK poolt reo- ja sademevee puhastamiseks kasutatavatest elektrienergia kogustest ja reostuskoormusest lähtuvalt reovee puhastamiseks kuluva elektrienergia erikulu aastatel 2010-2013 (vt Tabel 18 rida 3 veerud 2010-2013). Tabelist (vt Tabel 18 rida 3) nähtub, et elektrienergia erikulu oli JK tegevuspiirkonnas aastatel 2010 - 2011 vahemikus 383,1150 – 428,8912 kWh/t (vt Tabel 18 rida 3 veerud 2010 - 2011), keskmiselt 406,0031 kWh/t ((383,1150 + 428,8912)/2 = 406,0031 kWh/t). 2012.a.-ks on JK prognoosinud elektrienergia erikuluks 415,1388 kWh/t. 2013.a.-ks kujuneb JK poolt esitatud andmete alusel elektrienergia erikuluks 400,0759 kWh/t (vt Tabel 18 rida 3 veerg 2013). JK on prognoosinud 2013.a. reovee puhastamise elektrienergia erikulu 1,46% (400,0759 / 406,0031 * 100 - 100 = 1,46%) võrra madalamaks kui aastate 2010-2011 keskmine elektrienergia erikulu. JK on hinnamenetluse käigus selgitanud, et alates 2012.a.-st on I reoveegrupi reovee osakaal oluliselt vähenenud, mistõttu peab JK alates 2012.a.-st reovett rohkem puhastama. Samas on väga palju liigvett torustikus, mis lahjendab reovett oluliselt ja mis omakorda vähendab reovee puhastamiseks kuluva elektrienergia koguseid. 2013.a. reovee puhastamisega seotud elektrienergia erikulu on JK prognoosinud 1,46 % madalamaks võrreldes aastate 2010-2011 keskmise reoveepuhastamise elektrienergia erikuluga, sest liigvee osakaal reoveetorustikus väheneb. Samuti on JK näinud ette, et reoveepuhastamisega seotud üldtööjõukulu mõnevõrra kasvab, et reovee puhastusprotsesse paremini jälgida ja juhtida, mistõttu on põhjendatud, et JK prognoosib reovee puhastamisega seotud elektrienergia erikulu madalamaks 2010-2011.a. keskmisest erikulust, sest puhastusprotsessid on paremini juhitavad. KA on käesoleva otsuse punktis 3 pidanud põhjendatuks, et JK eristab reovee puhastamisega seotud elektrienergiast puhastamisega seotud elektrienergia kulu 2,37% ulatuses. Eeltoodust tulenevalt kujuneb reo- ja sademevee

puhastamisega seotud elektrienergia koguseks 113 109 kWh [97,625% (100-2,37=97,62) * 115 861 = 113 109 kWh] ja purgimisega seotud elektrienergia koguseks 2 752 kWh (115 861 – 113 109 =2 752).

Tulenevalt asjaolust, et JK on 2013.a. reovee puhastamisega seotud elektrienergia koguste prognoosimisel võtnud arvesse, et tehtavad investeeringud reoveetorustikku vähendavad liigvee osakaalu torustikus ning seetõttu lihtsustub mõnevõrra reoveepuhastusprotsesside korraldamine (nõuab lisatööaega), siis vähenevad ka reovee puhastamisega seotud elektrienergia kogused ja kuna JK on reoveepuhastamise elektrienergia kogustes eristanud purgimisega seotud elektrienergia kogused, peab KA põhjendatuks JK poolt 2013.a.-ks prognoositud veeteenusega seotud reoveepuhastamise elektrienergia kogust 113 109 kWh.

Seoses elektrituru avanemisega 2013.a.-l osales JK Eesti Vee-ettevõtjate Liidu poolt läbi viidud riigihankes elektrienergia ostuks. Riigihankel esitasid pakkumisi elektrienergia müügiks 5 ettevõtet: OÜ Baltic Energy Services, VKG Energia, AS Eesti Energia, OÜ Elektrum Eesti ning OÜ Nordic Power Management. Riigihanke tulemusena kujunes parimaks fikseeritud hinnaga pakkumiseks AS Eesti Energia hinnapakumine, mille kohaselt kujuneb põhitariifiga elektrienergia hinnaks perioodil 01.01.2013-31.12.2013 41,77 €/MWh ehk 4,177 €senti/kWh.

Kuna JK on 2013.a.-l veeteenuse osutamiseks ostetava elektrienergia hinnana kasutanud soodsaima fikseeritud hinnapaketti pakunud elektrimüüja hinda, siis aktsepteerib KA 2013.a põhitariifiga ostetava elektrienergia hinda 4,177 €senti /kWh.

JK ostab elektrienergia võrguteenust Elektrilevi OÜ-lt. KA on 27.09.2012 otsusega nr 7.1-5/12-027 kooskõlastanud Elektrilevi OÜ võrgutasud.

KA poolt kooskõlastatud võrguteenuse hindadele lisanduvad:

- **elektriaktsiis 0,447 €senti/kWh** tulenevalt alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lg-st 12;
- **taastuenergia tasu 0,87 €senti/kWh** tulenevalt elektrituru seaduse § 59² lg-s 4 sätestatust.

Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud reo- ja sademevee puhastamiseks kasutatavast elektrienergia kogusest 113 109 kWh, KA poolt põhjendatuks loetud põhitariifiga elektrihinnast 4,177 €senti/kWh, KA poolt 27.09.2012 otsusega nr 7.1-5/12-027 kooskõlastatud Elektrilevi OÜ võrgutasudest, alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lg-st 12 kohaselt lisanduvast elektriaktsiisist 0,447 €senti/kWh ja elektrituru seaduse § 59² lg-s 4 tulenevalt lisanduvast taastuenergia tasust 0,87 €senti/kWh, kujuneb JK poolt reo- ja sademevee puhastamiseks kasutatav 2013.a. elektrienergia kulu järgmiselt:

Reovee puhastamise elektrienergia kulu	Tariif	Kogus (kWh aastas, A aastas, kuud)	Summa kokku, €	s.h veeteenusesse €	s.h muud teenused (purgimine) €
Rahu 40, Järvakandi					
Elektrienergia maksumus			4839,51	4724,59	114,92
Päevatariif (€senti/kWh)	4,177	55 147	2303,51	2248,80	54,70
Öötariif (€senti/kWh)	4,177	60 714	2536,00	2475,78	60,22
Võrguteenus VML 2 kulu			4982,28	4863,96	118,31
Päevatariif (€senti/kWh)	4,49	55 147	2476,12	2417,32	58,80
Öötariif (€senti/kWh)	2,65	60 714	1608,91	1570,70	38,21
Reaktiivenergia (€senti/kWh)	0,71	7 151	609,25	594,78	14,47
Võrguühenduse ampritasu (80A) €/kuus	0,30	960	288,00	281,16	6,84
Taastuenergiatasu (€senti/kWh)	0,8700	115 861	1007,99	984,05	23,94

Aktsiis (€senti/kWh)	0,4470	115 861	517,90	505,60	12,30
Kokku Rahu 40, Järvakandi elektrienergia kulu €			11348,67	11078	269

KA on kontrollinud, et JK on:

- kasutanud võetud vee teenuse objektide võrguteenuse pakettide valikul efektiivsemaid lahendusi ja KA poolt OÜ-le Elektrilevi kooskõlastatud 2013.a. võrgutasusid,
- kasutanud soodsaimat fikseeritud hinnapaketti pakkunud elektrimüüja hinda,
- arvestanud elektrituruseaduse § 59² lg-s 4 kohaselt kehtestatud taastuvenergia tasuga,
- arvestanud alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lg-st 12 kohaselt lisanduva elektriaktsiisiga,
- eristanud reovee puhastamisega seotud elektrienergia kulust tulenevalt käesoleva otsuse punktis 3 põhjendatuks loetud osakaaluga 2,37% purgimisega seotud elektrienergia kulu,

peab KA põhjendatuks veeteenuse hinnas kajastatavat reo- ja sademevee puhastamisega seotud elektrienergia kulu 11 078€.

Üldjuhtimisega seotud elektrienergia kulu

Ettevõtte kontoriga ehk üldjuhtimisega seotud elektrienergia koguseks on JK prognoosinud 2013.a-l 10 456 kWh. Üldjuhtimisega seotud elektrienergia kogused on toodud tabelis (Tabel 15 real 4). JK poolt esitatud andmete kohaselt on JK kontoris tarbitud elektrienergia kogus olnud 2010.a.-l 8 267 kWh; 2011.a.-l 9 339 kWh ja 2012.a.-l 10 996 kWh.

JK on hinnamenetluse käigus selgitanud, et 2011.a.-l rekonstrueeriti osaliselt Energia 1, Järvakandi asuv kontorihoone. Rekonstrueerimise käigus korrastati kontorihoones asuvad pesuruumid, ehitati väikene elektrisaun, paigaldati põrandaküte pesuruumidesse. Pesuruumide ja sauna ehitus oli vajalik seetõttu, et tagada välitingimustes töötavatele töötajatele hädavajalikud tingimused riiete vahetuseks ja hügieeninõuete täitmiseks (pesuks). Varasemalt köeti ruume ahjuküttega, mida ei olnud enam otstarbekas teha, sest küttekolle ei anna piisavalt sooja ning on ka amortiseerunud. **Kuna töötajad puutuvad tööd tehes palju kokku ebahügieeniliste oludega, peab KA põhjendatuks, et JK tagab elementaarse hügieeninõuete täitmise pesuruumide korrastades, mis läbi tagab JK tööandjana töötajate tööohutus- ja tervisekaitsenõuete täitmise.** JK selgitas, et kuna kontorihoone rekonstrueerimistööd lõppesid alles 2011.a. lõpus, siis elektrienergia tarbimises kajastub eelpool nimetatud tööde tulemusena lisanduv elektrienergia kulu alles alates 2012.a.-st. Kuna 2012.a. aasta algus oli suhteliselt külm, peab JK mõistlikuks prognoosida 2013.a. elektrienergia kulu 540 kWh (10996 - 10456 = 540kWh) väiksemaks 2012.a.-l tarbitavast elektrienergia kogusest, sest tõenäosus sama külma talve tulekuks on väike.

Tulenevalt asjaolust, et JK on prognoosinud 2013.a.-l kontoris tarbitava elektrienergia koguse madalamaks 2012.a.-l tarbitud elektrienergia kogusest 10996 kWh ning 2012.a.-l elektrienergia koguse 1 117 kWh lisandumine võrreldes 2011.a.-ga, on tingitud tööohutuse ja tervisekaitsenõuete täitmisest, peab KA põhjendatuks prognoositavat kontoris tarbitavat elektrienergia kogust 10 456 kWh (9339 (2011.a. elektrienergia kogus) + 1117=10456kWh). Käesoleva otsuse punktis 3 on KA pidanud põhjendatuks JK üldkuludest veeteenuse hinnas kajastada 37,91% ettevõtte üldjuhtimisega seotud elektrienergia kulust, mistõttu peab KA põhjendatuks veeteenuse hinnas kajastada üldjuhtimisega seotud elektrienergia kulu kogusest 3964,2 kWh (10 456 * 37,91% = 3964,2kWh).

Seoses elektrituru avanemisega 2013.a.-l osales JK Eesti Vee-ettevõtjate Liidu poolt läbi viidud riigihankes elektrienergia ostuks. Riigihankel esitasid pakkumisi elektrienergia müügiks 5 ettevõtet: OÜ Baltic Energy Services, VKG Energia, AS Eesti Energia, OÜ Elektrum Eesti ning OÜ Nordic Power Management. Riigihanke tulemusena kujunes parimaks fikseeritud hinnaga pakkumiseks AS Eesti Energia hinnapakumine, mille kohaselt kujuneb põhitariifiga elektrienergia hinnaks perioodil 01.01.2013-31.12.2013 41,77 €/MWh ehk 4,177 €senti/kWh.

Kuna JK on 2013.a.-l veeteenuse osutamiseks ostetava elektrienergia hinnana kasutanud soodsaima fikseeritud hinnapaketti pakkunud elektrimüüja hinda, siis aktsepteerib KA 2013.a põhitariifiga ostetava elektrienergia hinda 4,177 €senti /kWh.

JK ostab elektrienergia võrguteenust Elektrilevi OÜ-lt. KA on 27.09.2012 otsusega nr 7.1-5/12-027 kooskõlastanud Elektrilevi OÜ võrgutasud.

KA poolt kooskõlastatud võrguteenuse hindadele lisanduvad:

- **elektriaktsiis 0,447 €senti/kWh** tulenevalt alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lg-st 12;
- **taastuvenergia tasu 0,87 €senti/kWh** tulenevalt elektrituru seaduse § 59² lg-s 4 sätestatust.

Tulenevalt KA poolt põhjendatuks loetud JK kontoris kasutatavast elektrienergia kogusest 10 456 kWh, KA poolt põhjendatuks loetud põhitariifiga elektrihinnast 4,177 €senti/kWh, KA poolt 27.09.2012 otsusega nr 7.1-5/12-027 kooskõlastatud Elektrilevi OÜ võrgutasudest, alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lg-st 12 kohaselt lisanduvast elektriaktsiisist 0,447 €senti/kWh ja elektrituru seaduse § 59² lg-s 4 tulenevalt lisanduvast taastuvenergia tasust 0,87 €senti/kWh, kujuneb JK poolt reo- ja sademevee puhastamiseks kasutatav 2013.a. elektrienergia kulu järgmiselt:

Kontori elekter	Tariif	Kogus (kWh aastas, A aastas, kuud)	Summa, €
Energia 1, Järvakandi			
Elektrienergia maksumus			436,75
Üldtariif (€senti/kWh)	4,177	10 456	436,75
Võrguteenus V1 kulu			581,35
Põhitariif (€senti/kWh)	5,56	10 456	581,35
Taastuvenergiatasu (€senti/kWh)	0,8700	10 456	90,97
Aktsiis (€senti/kWh)	0,4470	10 456	46,74
Kokku Energia1 elektrienergia kulu €			1155,81
s.h veeteenusega seotud elektrienergia kulu € (37,91% kontori elektrikuludest)			438
s.h muude teenustega seotud elektrienergia kulu €			718

KA on kontrollinud, et JK on:

- kasutanud võetud vee teenuse objektide võrguteenuse pakettide valikul efektiivsemaid lahendusi ja KA poolt OÜ-le Elektrilevi kooskõlastatud 2013.a. võrgutasusid,
- kasutanud soodsaimat fikseeritud hinnapaketti pakkunud elektrimüüja hinda,
- arvestanud elektrituru seaduse § 59² lg-s 4 kohaselt kehtestatud taastuvenergia tasuga,
- arvestanud alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lg-st 12 kohaselt lisanduva elektriaktsiisiga,

- **eristanud** üldjuhtimisega (kontoriga) seotud elektrienergia kulust käesoleva otsuse punktis 3 põhjendatuks loetud osakaaluga 37,91% veeteenusega seotud elektrienergia kulu,

peab KA põhjendatuks veeteenuse hinnas kajastatavat üldjuhtimisega seotud elektrienergia kulu 438 €.

KA on käesoleva otsuse punktis pidanud põhjendatuks veetöötlusega seotud elektrienergia kulu summas 6 828 €, reo- ja sademevee ärajuhtimisega seotud elektrienergia kulu summas 447,5 €, reoveepuhastamisega seotud elektrienergia kulu summas 11 078 € ja kontoriga seotud elektrienergia kulu summas 438 €, millest tulenevalt peab KA põhjendatuks veeteenuse hinnas kajastada elektrienergia kulu 18 791,5 € (6828+447,5+11078+438=18791,5€).

4.2.2 Tööjõukulud

JK poolt esitatud andmed tööjõukulu 40 809 € osas

JK on Hinnataotluse kohaselt prognoosinud kooskõlastatavas veeteenuse hinnas kajastuvateks tööjõukuludeks kokku 40 809 €.

KA seisukoht tööjõukulude 40 809 € osas

JK on Hinnataotluse kohaselt prognoosinud kooskõlastatavas veeteenuse hinnas kajastatavateks tööjõukuludeks kokku 40 809 €, mille kujunemist kajastab alljärgnev tabel (vt Tabel 19). Tabelis on kajastatud vaid kooskõlastatavasse veeteenuse hinda lülitatud tööjõukulud ning tabel ei kajasta muule tegevusele jaotatud tööjõukulusid.

Tabel 19 Tööjõukulud veeteenuse hinnas

Rea nr		Ühik	2010	2011	2012	2013
1	Tööjõukulud	€	32143	32807	36832	40809
2	<i>s.h Üldtööjõukulud</i>	€	4602	7729	10334	8960
3	<i>s.h Otsetööjõukulud</i>	€	27541	25078	26499	31849
4	Muutus võrreldes eelmise aastaga	€		664	4025	3977
5	Muutus võrreldes eelmise aastaga	%		2,1	12,3	10,8
6	Töötajate keskmine arv	tk	2,95	2,74	2,87	3,75
7	Töötaja keskmine töötasu kuus	€	677,6	744,6	795,7	676,8
8	Muutus võrreldes eelmise aastaga	%		9,9	6,9	-14,9

Tabelis (vt Tabel 19 rida 1) kohaselt on JK poolt veeteenuse hinnas kajastatavad tööjõukulud olnud vastavalt 2010.a.-l 32 143 €, 2011.a.-l 32 807 € ja 2012.a.-ks prognoosib JK tööjõukulusid summas 36 832 €. 2013.a.-ks soovib JK lülitada veeteenuse hinda tööjõukulusid summas 40 809 €, mis on 8 002 € [40 809 (vt Tabel 19 rida 1 veerg 2013) – 32 807 (vt Tabel 19 rida 1 veerg 2011) = 8002€] enam kui 2011.a.-l.

JK on hinnataotluse kohaselt jaotanud ära töötajate tööjõukulu otseselt mingi konkreetse tegevusvaldkonnaga seotud tööjõukuludeks ja üldjuhtimisega seotud tööjõukuludeks. KA on JK üldkulude jagamise põhimõtte käesoleva otsuse punktis 3 lugenud põhjendatuks. JK selgituste kohaselt on veeteenuses kajastuvate üldtööjõukulude kasv tingitud veeteenusega mitteseotud otsekulude vähenemisest, mistõttu langeb suurem osa üldtööjõukuludest veeteenusesse. JK selgituste kohaselt on üldtööjõukulude kasv tingituna palgatõusust olnud marginaalne.

Alljärgnevalt analüüsib KA eraldi veeteenusega otseselt seotud tööjõukulu ja üldjuhtimisega seotud tööjõukulu.

KA koostas JK poolt esitatud andmete alusel tabeli (vt Tabel 20) võrdlemaks JK üldjuhtimisega seotud töjõukulused erinevatel perioodidel. Üldjuhtimisega seotud töjõukulud kokku ei ole KA hinnangul otseselt sõltuvad osutatavate teenuste mahust, sest ettevõtte üldiseks toimimiseks on vajalikud järgmised ametikohad: näiteks nõukogu, juhatus, raamatupidaja jne. Samuti on üldjuhtimisega seotud osaliselt kõik palgalised töötajad (näiteks teostatakse kontori kooldust- ja haldust).

Tabel 20 Üldjuhtimisega seotud töjõukulud

Rea nr		Ühik	2 010		2 011		2 012		2 013	
			Kokku	s.h Vee-teenusele	Kokku	s.h Vee-teenusele	Kokku	s.h Vee-teenusele	Kokku	s.h Vee-teenusele
1	Üldtõjõukulud	€	21 202	4 602	26 196	7 729	26 643	10 334	23 940	8 960
2	Muutus võrreldes eelmise aastaga	€			4 994	3 126	446	2 605	-2 702	-1 374
3	Muutus võrreldes eelmise aastaga	%			23,6	67,9	1,7	33,7	-10,1	-13,2
4	Veeteenusele arvestatud üldtõjõukulude osakaal tulenevalt veeteenuse otsekulude proportsioonist	%		22,00		29,33		39,21		37,91
5	THI muutus	%			5,0		3,9		3,5	

JK on lugenud käesoleva hinnangu punktis 3 põhjendatuks ettevõtte üldkulude jagamise ettevõtte otsekulude proportsioonist lähtuvalt, millest tulenevalt peab KA põhjendatuks, et JK jagab üldtõjõukulud veeteenusele vastavalt veeteenuse otsekulude proportsioonile, millest tulenevalt peab KA põhjendatuks üldtõjõukuludest veeteenuse hinda 2013.a.-l arvestada 37,91% (vt Tabel 20 rida 4 veerg 2013).

KA võrdleb JK üldjuhtimisega seotud töjõukulused erinevatel perioodidel, et anda hinnang veeteenuse hinnas kajastatavate üldjuhtimisega seotud töjõukuludele. Tabelis (vt Tabel 20 rida 1 veergudes Kokku 2010, Kokku 2011, Kokku 2012) on esitatud JK üldjuhtimisega seotud kulud erinevatel aastatel. Tabelis esitatud andmete kohaselt oli JK üldjuhtimisega seotud töjõukulu 2010.a.-l olnud 21 202 €, 2011.a. 26 196 € [vt Tabel 20 rida 1 veerg „Kokku 2011“, 2012.a.-l 26 643 € (vt Tabel 20 rida 1 veerg „Kokku 2012“). Eeltoodust lähtuvalt on JK varasematel aastatel olnud üldjuhtimisega seotud töjõukulu kasutamise osas kõige efektiivsem 2010.a.-l, mistõttu võtab KA 2013.a üldjuhtimisega seotud töjõukuludele hinnangu andmiseks aluseks just nimetatud aasta üldjuhtimisega seotud töjõukulu summas 21 202 €. Seega arvutatakse KA, milline oleks põhjendatud üldjuhtimisega seotud töjõukulu, kui 2010.a. üldjuhtimisega seotud töjõukulu summat 21 202 € kasvatada THI-ga võrdsest tempost st. 2011.a.-l. 5,0% (rahandusministeeriumi veebilehel²¹ avalikustatud „2012.a. suvine majandusprognoos“) 2012.a. 3,9% ja 2013.a. 3,5%. Tulenevalt teostatud arvutustest selgus, et kui 2010.a. kulu THI-ga võrdses tempos kasvatada, kujuneks inflatsioonist tulenevalt üldjuhtimisega seotud töjõukuluks 2013.a.-l 23 940 € [21 202 * (100% + 5%) * (100% + 3,9 %) * (100% + 3,5%) = 23 940€]. **Kuna JK planeerib 2013.a.-ks üldjuhtimisega seotud töjõukulu suuruseks 23 940 €, mis vastab üldjuhtimisega seotud töjõukuludele 2010.a.-l, mida on THI-ga kui ühe majanduskeskkonna üldiseid muutusi arvesse võtva näitajaga korrigeeritud, siis peab KA põhjendatuks JK poolt planeeritud üldjuhtimisega seotud töjõukulu summas 23 940 €.**

Samas peab KA vajalikuks rõhutada, et kui teiste valdkondadega seotud töökohustused ära langevad s.t langeb otsekulude osakaal veeteenusega mitteseotud valdkondades, siis edasisel muude otsekuludega seotud osakaalude langemisel tuleb kahandada üldjuhtimiskulusid. Õige ei ole käitumine, kus muude tegevuste äralangemisel suunatakse kõik juhtimisega seotud kulud monopoolsesse (veeteenusega seotud) sektorisse, sest seoses muude

²¹ <http://www.fm.ee/doc.php?109681>

tegevuste äralangemisega peab kahanema ka juhtimisega tegeleva personali koormus, mis peab leidma kajastamist üldises tööaja vähenemises ning seeläbi kogu juhtimiskulude languses.

KA poolt käesoleva otsuse punktis 3 põhjendatuks loetud üldjuhtimise töjõukulude jagamise põhimõttest tulenevalt ja asjaolust lähtuvalt, et purgimisega seotud töjõukulu on eristatud, peab KA põhjendatuks veeteenuse hinnas kajastada üldjuhtimiskulusid summas 8 960 €.

KA koostas JK poolt esitatud andmete alusel tabeli (vt Tabel 21) võrdlemaks JK otsetöjõukulusid erinevatel perioodidel. Lähtuvalt sellest, kui suure osakaalu moodustab töötaja tööajast veeteenus osutamiseiga seonduv ajakulu, on JK sama osakaalu alusel töötaja töjõukulust arvanud veeteenusega seotud otsetöjõukulu.

Tabel 21 Otsetöjõukulud

Rea nr		Ühik	2010	2011	2012	2013
1	Otsetöjõukulud veeteenuses	€	27541	25078	26499	31849
2	<i>s.h lisanduva survepesuauto juhi töötasu veeteenuses</i>	€	0	0	0	5 146
3	<i>s.h teised otsetöjõukulud</i>		27541	25078	26499	26704
4	Teiste otsetöjõukulude muutus võrreldes eelmise aastaga	€		-2462	1420	205
5	Teiste otsetöjõukulude muutus võrreldes eelmise aastaga	%		-8,94	5,66	0,77
6	Veeteenuse müügiimaht*	m ³	89581	88700	84251	92139

* I reostusgrupi ja sademevee kogus on taandatud võrreldavaks. Tabelis toodud veeteenuse müügiimaht moodustub järgnevalt: müüdü vee mahut + III reostusgrupi reovee maht + I reostusgrupi reovee maht + sademevee mahust on kajastatud vaid Puidutööstuse sademevee maht.

Tabelis (vt Tabel 21 rida 1 veerg 2013) kohaselt soovib JK veeteenuse hinnas kajastada otsetöjõukulusid summas 31 849 €. 2013.a.-ks prognoositav otsetöjõukulud on suuremad, kui varasemate aastate otsetöjõukulud. JK poolt antud selgituste kohaselt on peamine põhjus otsetöjõukulude kasvuks uue survepesu auto lisandumine 2013.a.-l ehk täpsemalt survepesuauto juhi töjõukulu lisandumine summas 5 146 € ehk 40% ulatuses survepesuauto juhi töjõukulust. Kuna JK teeninduspiirkonna lähedusest (60-70 km raadiuses) puudub ca 6 kuud aastas võimalus tellida survepesuautot, siis on JK selgituste kohaselt ainuvõimalik variant varustuskindluse tagamiseks ise survepesuauto omada, sest vooluhulgad reoveetorustikus on suured ning ummistuse likvideerimisega viivitamine võib tuua kaasa häired reovee ärajuhtimises ning seetõttu ka tekitada kahju klientide tervisele ja varale. **Kuna 2013.a.-l lisandub 5 uut reoveepumplat (kokku 10) ja reoveetorustike pikkus kasvab 8,6 km (kokku 19,6 km), samuti on kohalik omavalitsus hinnanud survepesuauto soetamise ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavaga vastavuses olevaks ning JK-l on survepesuauto omamine varustuskindluse tagamiseks oluline, siis peab KA põhjendatuks veeteenuse hinda lülitada 5 146 € lisatöjõukulu survepesuauto juhi töjõukulu ulatuses võrreldes eelneva aastaga.**

KA eristas tabeli (Tabel 21) real 3 JK otsetöjõukuludest (edaspidi teised otsetöjõukulud) survepesuautojuhi töjõu ehk kajastas real „teised otsetöjõukulud“. Tabelis (vt Tabel 21 rida 3 veergudes 2010, 2011, 2012) on esitatud JK teised otsetöjõukulud erinevatel aastatel. Tabelis esitatud andmete kohaselt oli JK teised töjõukulud olnud 2010.a.-l 27 541 € (vt Tabel 21 rida 3 veerg 2010), 2011.a. 25 078 € (vt Tabel 21 rida 3 veerg 2011) ja 26 499 € (vt Tabel 21 rida 3 veerg 2011). Eeltoodust lähtuvalt on JK varasematel aastatel olnud teiste töjõukulude kasutamise osas kõige efektiivsem 2011.a.-l, mistõttu võtab KA 2013.a teistele töjõukuludele hinnangu andmiseks aluseks 2011.a. teiste töjõukulud summas 25 078 €. Seega arvutatakse KA, milline oleks põhjendatud teiste töjõukulude kulu, kui 2011.a. teiste töjõukulude summat 25 078 € kasvatada THI-ga võrdsest tempost st. 2012.a.-l. 3,9% (rahandusministeeriumi

veebilehel²² avalikustatud „2012.a. suvine majandusprognoos“) 2013.a. 3,5%. Tulenevalt teostatud arvutustest selgus, et kui 2011.a kulu THI-ga võrdses tempos kasvatada, kujuneks inflatsioonist tulenevalt teiste töjõukulude summaks 2013.a-l 26 968 € [25 078 * (100% + 3,9 %) * (100% + 3,5%) = 26 968€]. **Kuna JK planeeris 2013.a.-ks teiste otsetöjõukulude summa 26 704 € väiksemaks, kui 29 968 € teiste otsetöjõukulude summa, mis vastab teiste töjõukuludele 2011.a-l, mida on THI-ga kui ühe majanduskeskkonna üldiseid muudatusi arvesse võtva näitajaga korrigeeritud, siis peab KA põhjendatuks JK poolt planeeritud otsetöjõukuludega seotud töjõukulu summas 26 704 €.**

KA on pidanud põhjendatuks käesoleva otsuse punktis veeteenuse hinnas kajastatavat üldjuhtimisega seotud töjõukulu summas 8 960 €, teisi otsetöjõukulusi summas 26 704 € ja lisanduva survepesuauto juhi töötasu summas 5 146 €. JK poolt prognoositud töjõukulud summas 40 809 € ei ületa KA poolt arvutuse tulemusena leitud põhjendatud töjõukulude summat 40 810€ (8 960+26 704+5 146=40 810€), millest tulenevalt peab KA tuginedes ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 põhjendatuks veeteenuse hinnas kajastada töjõukulusi summas 40 809 €.

4.2.3 KA seisukoht muude tegevuskulude 20 836,9 € osas

Eelnevalt on KA punktides 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3 ja 4.1.4 andnud hinnangu mittekontrollitavatele kuludele ja kontrollitavatest kuludest elektrienergia kulule ja töjõukuludele. Järgnevalt analüüsib KA ülejäänud kontrollitavaid kulusid (tegevuskulusid).

Juhendi punkt 4.6.1 kohaselt ei lülitata veeteenuse hinda ebatõenäoliselt laekuvate nõuete kulu, sest maksmata arvete kulu lülitamine veeteenuse hinda ei ole põhjendatud ja õiglane korrektselt arveid tasuvate tarbijate suhtes. Veeteenuse hind, mis sisaldaks ebatõenäoliselt laekuvate nõuete kulusid ei vastaks ÜVVKS § 14 lg 2 ja selle alusel välja töötatud Juhendi punktis 4.6.1 toodud põhimõtetele.

JK poolt esitatud andmed muude tegevuskulude 20 836,9 € osas

JK on Hinnataotluse kohaselt prognoosinud kooskõlastatavas veeteenuse hinnas muudeks kajastuvateks tegevuskuludeks kokku 20 836,9 €.

KA seisukoht tegevuskulude osas

JK on Hinnataotluse kohaselt prognoosinud kooskõlastatavas veeteenuse hinnas kajastuvateks muudeks kontrollitavateks tegevuskuludeks kokku 20 836,9 €, mille kujunemist kajastab alljärgnev tabel (vt Tabel 22). Tabelis on kajastatud vaid kooskõlastatavasse veeteenuse hinda lülitatud muud tegevuskulud ning tabel ei kajasta muule tegevusele jaotatud kontrollitavaid tegevuskulusid.

Tabel 22 Tegevuskulud veeteenuse hinnas

Re a nr	Kulu nimetus	Ühik	2010	2011	2012	2013
1.	Kemikaalide kulu	€	377	0	0	89
2.	Kulu analüüside teostamiseks	€	3 460	1 893	2 452	3 728
3.	Remondi- ja hoolduskulud	€	8 731	5 424	7 053	4 465
4.	Kulud mõõdetehnikale	€	48	110	75	250
5.	Kulud töövahenditele	€	1 657	259	761	780
6.	Bürookulud	€	781	627	1 012	997
7.	Transpordikulud, sõidukite majandamise kulud	€	7 774	5 867	5 738	6 558
8.	Infotehnoloogilised kulud	€	270	221	433	389

²² <http://www.fn.ee/doc.php?109681>

9.	Telekommunikatsioonikulud	€	285	390	401	404
10.	Kindlustuskulud	€	45	56	79	76
11.	Töötervishoiu ja -ohutuse alased kulud	€	389	102	122	130
12.	Koolituskulud	€	123	196	94	348
13.	Äri- ja konsultatsiooniteenused	€	105	115	220	220
14.	Muud mitmesugused tegevuskulud	€	597	1 314	753	1 157
15.	Müügikulud (va. ebatöenäoliselt laekuvad arved)	€	201	206	262	299
16.	Liikmemaksud (EVEL)	€	926	1 033	915	947
17.	Muud tegevuskulud kokku	€	25 769	17 812	20 370	20 836,9
18.	Veeteenuse müügiimaht	m ³	89 581	88 700	84 251	92 139

* Jahutus- ja sademevee kogus on taandatud võrreldavaks tulenevalt jahutus- ja sademevee saastatuse erinevusest olmereovee suhtes. Tabelis toodud veeteenuse müügiimaht moodustub müüdüd vee mahust + olmereovee mahust + olmereoveega võrreldavaks taandatud jahutusvee- ja sademevee kogusest.

KA seisukoht muude kontrollitavate tegevuskulude osas

Tabelist (vt Tabel 22 rida 17) on näha, et muud kontrollitavad tegevuskulud on aastal 2010 olnud 25 769 €. 2011.a.-l on kontrollitavad tegevuskulud vähenenud varasema aastaga võrreldes 7 957 € ($25\,769 - 17\,812 = 7\,957$) võrra ning 2012.a.-l omakorda kasvanud 2011.a.-ga võrreldes 2 558 € ($20\,370 - 17\,812 = 2\,558$) võrra. JK poolt antud selgituste kohaselt on kontrollitavad tegevuskulud 2010-2011 aastatel erinevad eelkõige seetõttu, et teatava aasta kulutusi ei ole jõutud konkreetsele aastasse kanda, mistõttu on tekkinud olukord, kus ühe aasta kulutused on väikesed (2011) seetõttu, et kulukanded on realiseeritud järgneval aastal. Kuna tegemist on suhteliselt väikese ettevõttega, siis iga väiksema kulutuse tegemine muudab olulisel määral konkreetse aasta ja võrreldava aasta kulude erinevust, mistõttu objektiivse hinnangu andmiseks on otstarbekas 2013.a. kontrollitavatele tegevuskuludele hindamisel aluseks võtta eelnevate aastate (2010-2012.a.) keskmine kontrollitavate tegevuskulude tase. 2010-2012.a. keskmiseks tegevuskulude tasemeks kujuneb 21 317 € (vt Tabel 23 rida 17: $(25\,769 + 17\,812 + 20\,370)/3 = 21\,317$ €). JK on prognoosinud 2013.a. muude tegevuskulude tasemeks summa 20 837 €, mis on madalam eelneva kolme aasta keskmisest muude tegevuskulude tasemest. **KA peab põhjendatuks JK poolt 2013.a.-ks prognoositud muid kontrollitavaid tegevuskulusid summas 20 836,9 €, kuna JK poolt 2013.a.-ks prognoositud muude tegevuskulude tase on madalama eelnevate perioodide keskmisest tegevuskulude tasemest ning loeb nimetatud summat ÜVVKS § 14 lg 2 p 1 tulenevalt põhjendatuks veeteenuse hinnas.**

KA on käesoleva otsuse punktis 4.2.1 lugenud põhjendatuks veeteenuse hinda lülitavat elektrienergia kulu 18 791,5 €, punktis 4.2.2 lugenud põhjendatuks tööjõukulud summas 40 809 € ning punktis 4.2.3 muud tegevuskulud summas 20 836,9 €, millest tulenevalt loeb KA põhjendatuks veeteenuse hinnas kajastatavaid kontrollitavaid tegevuskulusid summas 80 437 € ($18\,791,5 + 20\,836,9 + 40\,809 = 80\,437$ €).

5 Investeeringud

Hinnataotluse kohaselt taotleb JK omavahenditest teostatud investeeringute lülitamist veeteenuse hinda summas 0 €.

JK Hinnataotluse kohaselt aastatel 2010 – 2013 JK omavahenditest teostatud ja teostatavad investeeringud on kajastatud alljärgnevas tabelis (vt):

Tabel 23 JK investeeringud

Rea nr	INVESTEERINGUD	Ühik	2010	2011	2012	2013
Kooskõlastatava hinnaga teenuste (ex-ante) investeeringud						
1.	Veevarustuse teenus	€	143	5886	0	0
1.1	sh uusehitused ja seadmed	€	143	528	0	0
1.1.1	Tarbesõiduk Fiat Stadra	€	0	528	0	0
1.1.2	Sülearvuti Ordi Enduro 6691B	€	49	0	0	0
1.1.3	NORCAR lumesahk	€	94	0	0	0
1.2	sh olemasolevate rekonstrueerimine	€	0	5359	0	0
1.2.1	Kontorihoone Energia 1 renoveerimine	€	0	5359	0	0
2.	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenus	€	2540	14962	0	0
2.1	sh uusehitused ja seadmed	€	2540	604	0	0
2.1.1	Tarbesõiduk Fiat Stadra	€	0	604	0	0
2.1.2	Oja t kanalisatsioonitrass	€	586	0	0	0
2.1.3	Eidapere tee kanalisatsioonitrass	€	1101	0	0	0
2.1.4	Võsa tänava kanalisatsioonitrass	€	470	0	0	0
2.1.5	Sülearvuti Ordi Enduro 6691B	€	131	0	0	0
2.1.6	NORCAR lumesahk	€	252	0	0	0
2.2	sh olemasolevate rekonstrueerimine	€	0	14358	0	0
2.2.1	Kontorihoone Energia 1 renoveerimine	€	0	14358	0	0
3.	Sademe- ja dreenaarivee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimine ning puhastamine	€	0	0	0	0
3.1	sh uusehitused ja seadmed	€	0	0	0	0
3.2	sh olemasolevate rekonstrueerimine	€	0	0	0	0
4.	Põhiteenustega seotud teenused (ex-ante)	€	0	0	0	0
4.1	sh uusehitused ja seadmed	€	0	0	0	0
4.2	sh olemasolevate rekonstrueerimine	€	0	0	0	0
Kooskõlastatava hinnaga teenuste (ex-ante) investeeringud kokku						
		€	2683	20849	0	0
5.	Tarbijate poolt tasutud liitumistasudest teostatud investeeringud(ex-post)	€	0	0	0	0
6.	Muu tegevus (hinnad ei ole reguleeritavad ÜVVKS kohaselt + muu ex-post)	€	873	33526	0	0
6.1	sh uusehitused ja seadmed	€	873	783	0	0
6.1.1	Tarbesõiduk Fiat Stadra	€	0	783	0	0
6.1.2	Sülearvuti Ordi Enduro 6691B	€	299	0	0	0
6.1.3	NORCAR lumesahk	€	574	0	0	0
6.2	sh olemasolevate rekonstrueerimine	€	0	32743	0	0
6.2.1	Kontorihoone Energia 1 renoveerimine	€	0	32743	0	0
7.	Tagastamatu abi (sihtfinantseerimine) arvel teostatud investeeringud veesektoris (v.a ühtekuuluvusfondist saadud abi)	€	0	0	316494	127354
7.1	Puurkaev Tallinna mnt 15	€	0	0	6581	0
7.2	Pumbamaja Tallinna mnt 15	€	0	0	60048	0
7.3	Veetrass	€	0	0	0	111549
7.4	Olemasoleva pumbajaama rekonstrueerimine	€	0	0	10254	0
7.5	Kanalisatsiooni survepesuauto	€	0	0	95501	0
7.6	Kanalisatsioonitrass	€	0	0	0	15805
7.7	Reoveepumplate rajamine 5 tk	€	0	0	3197	0
7.8	Kanalisatsioonitrassi rekonstrueerimine	€	0	0	104565	0
7.9	Reoveepuhasti rekonstrueerimine	€	0	0	7183	0
7.10	Hanke läbiviimiseks projektijuhtimise osutaja tööd	€	0	0	11946	0
7.11	Geodeetilised tööd	€	0	0	17219	0

8.	Tagastamatu abi (sihtfinantseerimine) arvel teostatud investeeringud veesektoris ühtekuuluvusfondist saadud vahenditest	€	0	0	956100	384724
8.1	Puurkaev Tallinna mnt 15	€	0	0	19879	0
8.2	Pumbamaja Tallinna mnt 15	€	0	0	181399	0
8.3	Veetrass	€	0	0	0	336980
8.4	Olemasoleva pumbajaama rekonstrueerimine	€	0	0	30979	0
8.5	Kanaliseerimise survepesuauto	€	0	0	288499	0
8.6	Kanaliseerimisetrass	€	0	0	0	47744
8.7	Reoveepumplate rajamine 5 tk	€	0	0	9658	0
8.8	Kanaliseerimisetrassi rekonstrueerimine	€	0	0	315878	0
8.9	Reoveepuhasti rekonstrueerimine	€	0	0	21702	0
8.10	Hanke läbiviimiseks projektijuhtimise osutaja tööd	€	0	0	36088	0
8.11	Geodeetilised tööd	€	0	0	52018	0
9.	Lõpetamata ehitis	€	49513	20888	0	0
9.1	sh liitumistasude arvelt	€	0,00	0,00	0,00	0,00
9.2	tagastamatust abist (sihtfinantseerimistest)	€	49513,00	20888,00	0,00	0,00
9.2.1	Kontorihoone Energia 1 renoveerimine	€	49513,00	0,00	0,00	0,00
9.2.2	Hanke läbiviimiseks projektijuhtimise osutaja tööd	€	0,00	20888,00	0,00	0,00
9.3	Lõpetamata ehitis ettevõtte vahenditest	€	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Kõik investeeringud kokku	€	53070	75263	1272594	512078
11.	Investeeringud ilma lõpetamata ehitiseta ja tagastamatu abita ja liitumistasudeta	€	3557	54375	0	0
12.	Ettevõtte vahenditest tehtud investeeringud kokku	€	2683	20849	0	0

ÜVVKS § 14 lg 2 p 2 tulenevalt peab veeteenuse hind katma investeeringud olemasolevate ühisveevärgi ja –kanaliseerimise süsteemide jätkusuutlikkuse tagamiseks. Seega on oluline hinnata investeeringute põhjendatust veeteenuse hinnas. Valla- või linnavalitsuse ülesanne on läbi ühisveevärgi ja –kanaliseerimise arendamise kava tagada ühisveevärgi ja –kanaliseerimisüsteemide jätkusuutlikkus. Selleks on ÜVVKS § 14² lg 10 sätestanud KA-le kohustuse küsida valla- või linnavalitsuselt arvamust Hinnataotluse vastavuse kohta ühisveevärgi ja –kanaliseerimise arendamise kavale.

Järvakandi Vallavalitsus on käesoleva hinnamenetluse eelselt esitatud järelepärimise vastuses asunud seisukohale, et JK poolt Hinnataotluses kajastatud investeeringutega on tagatud ühisveevärgi ja –kanaliseerimise süsteemide jätkusuutlikkus Järvakandi alevi vastavalt Järvakandi valla ühisveevärgi ja –kanaliseerimise arendamise kavale. Eeltoodust lähtuvalt, kui kohalik omavalitsus on täitnud oma seadusest tulenevad kohustused, on põhjendatud läbi investeeringute lülitamise veeteenuse hinda tagatud ka ÜVVKS § 14 lg 2 punkti 2 täitmine.

JK poolt esitatud Hinnataotluse kohaselt teostab JK tagastamatu abi korras investeeringuid 2012.a-l summas 1 272 594 € ja 2013.a-l summas 512 078 €. Suuremad teostatavad tööd on alljärgnevad: veetorustiku ehitus- ja rekonstrueerimistööd summas 448 529 €, reoveetorustiku ehitus- ja rekonstrueerimistööd summas 483 992 €, survepesuauto soetamine summas 384 000 €, uue puurkaevu rajamine koos veetöötusjaamaga summas 267 907 € ja 5-e uue reoveepumpla rajamine summas 12 855 €. JK poolt hinnamenetluse käigus antud selgituste kohaselt on Järvakandi Vallavalitsus andnud suuremahulisteks investeeringuteks tagastamatut abi põhivara soetamiseks, et tehtavate investeeringute mõju läbi veeteenuse hinda lülitatava kapitalikulu oleks minimaalne, sest tagastamatu abi korras soetatud varade kapitalikulu ei ole põhjendatud veeteenuse hinda lülitada. JK teostab oma teeninduspiirkonnas suuremahulisi investeeringuid, kuid kõik kapitalimahukad investeeringud tehakse tagastamatu abi korras, mistõttu kujuneb regulatsiooniperioodil JK poolt omavahenditest teostatavate investeeringute summaks 0 €.

ÜVVKS § 14² lg 10 tulenevalt on Järvakandi Vallavalitsus Hinnataotluses kajastatud vee-ettevõtja omavahenditest ja kohustustest tehtavaid investeeringuid summas 0 € hinnanud vastavuses olevaks ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavale. Hinnataotluses kajastatud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavale vastavate ettevõtja omavahenditest ja kohustustest tehtavate investeeringute lülitamine veeteenuse hinda summas 0 € tagab ÜVVKS § 14 lg 2 p 2 täitmise, sest kohaliku omavalitsuse poolt antud tagastamatust abist tehtavad investeeringud (mida veeteenuse hinnas ei kajastata) tagavad ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava kohaselt Järvakandi alevi ühisveevärgi ja –kanalisatsioonisüsteemide jätkusuutlikkuse, mistõttu peab KA põhjendatuks kajastada investeeringuid veeteenuse hinnas 0 € suuruses summas.

6 JK reguleeritava vara, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse arvestus

6.1 JK kapitalikulu ja reguleeritava vara arvestus

Juhendi punkti 5.4 kohaselt on reguleeritava vara määramine vajalik kapitalikulu (põhivara kulumid) ja põhjendatud tulukuse arvutamiseks. Juhendi punkti 5.5 järgi arvestatakse teistele vee-ettevõtjatele tasutud liitumistasud reguleeritava vara hulka.

Juhendi punkti 5.6 järgi ei arvestata reguleeritava vara hulka:

- 1) põhivara, mida põhitegevuses ei kasutata;
- 2) pikaajalisi finantsinvesteeringuid;
- 3) immateriaalset põhivara (välja arvatud arvutitarkvara ja programmide litsentsid ning teistele vee-ettevõtjatele tasutud liitumistasud);
- 4) tagastamatu abi raames (sh sihtfinantseerimise teel) soetatud põhivara;
- 5) tarbijate poolt makstud liitumistasudest soetatud põhivara;
- 6) mittepõhjendatud investeeringuid.

Juhendi punkti 5.7 järgi kasutatakse reguleeritava vara väärtuse leidmisel põhivara bilansilist jääkmaksumust regulatsiooniperioodi lõpus. Kapitalikulu leidmisel kasutatakse raamatupidamises kajastuvat kulumit reguleeritavale varale.

ÜVVKS § 14 lg 2 punkt 5 sätestab, et veeteenuse hind kujundatakse selliselt, et vee-ettevõtjal oleks tagatud põhjendatud tulukus vee-ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt. Seega lähtub KA reguleeritava vara leidmisel vaid vee-ettevõtja vahendite ja tema poolt võetud kohustuste arvelt soetatud põhivara jääkmaksumusest, mille hulka ei arvata tagastamatu abi raames ega tarbijate poolt tasutud liitumistasude arvelt soetatud põhivara.

Tagastamatu abi raames (sh sihtfinantseerimise teel) soetatud põhivara (Juhendi p 5.6.4) ja tarbijate poolt makstud liitumistasudest soetatud põhivara (Juhendi p 5.6.5) välistamine reguleeritava vara hulgast on põhjendatud lähtuvalt asjaolust, et tagastamatu abi raames soetatud varasse ja tarbijate poolt makstud liitumistasudest soetatud varasse ei ole vee-ettevõtja ise investeerinud, vaid vastava vara soetamist on finantseeritud kolmandate isikute poolt eraldatud toetuste arvel või tarbijate poolt. Juhul, kui reguleeritava vara hulka arvestatakse ka tagastamatu abi raames soetatud vara ja tarbijate poolt makstud liitumistasudest soetatud vara, siis oleks vee-ettevõtjal võimalik teenida õigustamatult tulu varalt, mille soetamiseks ta ise kulutusi teinud ei ole. Selline olukord oleks vastuolus kapitalikulu arvestamise eesmärgiga, milleks on vara soetamiseks tehtud kulutuste **tagasiteenimine** - kui vee-ettevõtja konkreetsesse varasse investeerinud ei ole, siis ei ole tal ka alust arvestada tarbijatelt võetava veeteenuse hinna sisse vara soetamiseks tehtud kulutusi.

Juhendi punkti 5.1 kohaselt on kapitalikulu veeteenuse hinda lülitatav kulu, mis on seotud põhivara soetamisega. Juhendi punkti 5.2 kohaselt on kapitalikulu eesmärk põhivara soetamiseks tehtud kulutuste tagasiteenimine veeteenuse hinna kaudu põhivara kasuliku eluea vältel. Juhendi punkti 5.3 järgi arvestatakse kapitalikulu reguleeritavalt varalt. Kapitalikulu arvestatakse reguleeritava vara hulka arvatud amortiseeruvalt põhivaralt.

Juhendi punktist 5.8 tulenevalt arvutatakse reguleeritav vara regulatsiooniperioodil alljärgnevalt:

$$RV = RV_r + KK$$

kus:

- RV - reguleeritav vara;
 RV_r - reguleeritava põhivara jääkmaksumus regulatsiooniperioodi lõpus;
 KK - käibekapital.

Juhendi punkti 5.9 kohaselt võetakse käibekapitali arvestuse aluseks 5% regulatsiooniperioodi lubatud müügitulust. Juhendi punkti 5.10 järgi ei lülitata vertikaalselt integreeritud kontserni kuuluvate ettevõtjate sisekäivet käibekapitali arvestusse.

Tulenevalt ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 arvestab KA reguleeritava vara hulka vaid ettevõtte vahendite arvelt soetatud põhivara veeteenuse osutamisel.

KA on koostanud järgnevalt tabeli (vt Tabel 24), kus on kajastatud, ettevõtja poolt 21.12.2012 esitatud andmete alusel, JK veevaldkonnaga seotud omavahenditest ja kohustustest soetatud ning kooskõlastatava veeteenuse hinna arvutamise aluseks olevate põhivarade arvestus (s.t põhivara arvestus, mis ei sisalda sihtfinantseerimise ja liitumistasude arvel teostatud investeeringuid).

Tabel 24 Kooskõlastatavasse veeteenuse hinda lülitatava põhivara arvestus

Rea nr		Ühik	2010	2011	2012	2013
1.	Põhivara soetusmaksumus aasta alguses	€	130 261	132 210	153 058	138 431
2.	s.h maa	€	2 167	2 167	2 167	2 167
3.	Põhivara jääkmaksumus aasta alguses	€	63 005	52 141	69 661	64 244
4.	Investeeringud põhivara soetamiseks	€	2 683	20 849	0	0
5.	Investeeringud maa soetamiseks	€	0	0	0	0
6.	Kapitalikulu	€	6 896	7 531	7 866	7 343
7.	Keskmine kapitalikulunorm	%	5,24	5,28	5,14	5,30
8.	Muudatused põhivara soetusmaksumuses	€	-735	0	-14 627	0
9.	Muudatused põhivara jääkmaksumuses	€	-6 651	4 202	2 449	0
10.	Põhivara soetusmaksumus aasta lõpus ilma lõpetamata ehitiseta	€	132 210	153 058	138 431	138 431
11.	Põhivara jääkmaksumus aasta lõpus ilma lõpetamata ehitiseta	€	52 141	69 661	64 244	56 901
12.	Lõpetamata ehitis	€	18 609	0	0	0
13.	Põhivara soetusmaksumus aasta lõpus	€	150 819	153 058	138 431	138 431
14.	Põhivara jääkmaksumus aasta lõpus	€	70 751	69 661	64 244	56 901

*Keskmine kuluminorm soetusväärtuse suhtes (rida 5) = põhivara kulum (rida 4) / [(põhivara soetusmaksumus aasta alguses (rida 1) + põhivara soetusmaksumus aasta lõpus (rida 7)) / 2] × 100

Tabelist nähtub, et **ettevõtja omavahenditest ja kohustustest soetatud** vara soetusväärtus on regulatsiooniperioodi alguses 138 431 € (vt Tabel 24 rida 1 veerg 2013) ja **varade jääkväärtus regulatsiooniperioodi alguses 64 244 €** (vt Tabel 24 rida 3 veerg 2013).

JK esitatud kapitalikulu summas 7 343 € ja reguleeritava vara väärtus 61 886 €

JK poolt 21.12.2012 esitatud andmetel on ettevõtja arvanud ettevõtte vahendite ja kohustuste arvelt soetatud põhivaralt 2013.a-l kujunevaks kapitalikuluks 7 343 €. Kapitalikulu ja kapitalikulu normi on JK arvestanud vastavalt varade tegelikule järelejäänud kasutuseale ning ettevõtte raamatupidamise sise-eeskirjale.

Hinnataotluse kohaselt kujuneb kooskõlastatavasse veeteenuse hinda lülitatavaks veeteenusega seotud varadelt arvestatud kapitalikuluks 2013.a-l 7 343 € (vt Tabel 24 rida 6 veerg 2013).

Küsimustiku leheküljel „Tabel E. Põhivarad“ esitas JK põhivara kuluminormid põhivara gruppide kaupa.

KA võrdles JK raamatupidamises kasutatavaid varade kasulikke eluigasid KIK-i poolt administreeritavate Euroopa Liidu Ühtekuuluvusfondist toetatavate projektide Juhendmaterjalis²³ kajastatud varade arvestuslike kasulike eluigadega (vt Tabel 25).

Tabel 25 Veevaldkonna varade kasulike eluigade võrdlus KIK poolt soovitatud eluigadega

		JK andmed		
		KIK soovitus eluiga (aastat)	JK poolt kasutatav eluiga (aastat)	Kulumi määr (%)
	Põhivara soetuse piir		320 €	
1.	Võrgustikud, torustikud	40	50	2,0
2.	Tootmishooned	40	38,5	2,6
3.	Masinad ja seadmed	15	4-10	10-25

Ettevõtja kasutab põhivara arvestuses keskmist kuluminormi 5,30% (vt Tabel 24 rida 7 veerg 2013), ehk arvestab põhivarade keskmiseks kasulikuks elueaks 18,9 aastat ($100 / 5,30 = 18,9$).

JK bilansis olevatest ettevõtte omavahenditest ja kohustustes soetatud veeteenuse osutamisega seotud varad on ettevõtte raamatupidamises suhteliselt lühikese eluaga. Madala varade eluea tingib asjaolu, et JK omavahendite arvelt soetatud varadest moodustavad suure osa vahendid, mille eluiga on 4-10 aastat. Kuna JK poolt raamatupidamises võetakse arvele ka varad, mille minimaalne soetusmaksumus on 320 €, siis on JK raamatupidamises põhivarana arvel väga palju lühikese elueaga varasid, näiteks:

- Pöördlaser 10.a
- Kaabli lokaator 10.a
- Platesaag 4.a
- Sülearvuti 4.a
- Lumesahk 5.a
- Veoauto Volvo 10.a
- Veepuhastusfilter 6,25.a jne.

Teisalt on JK võtnud arvele omavahenditest ja kohustustest soetatud torustikud kasutuseaga 50.a, reoveepumplad kasutuseaga 50.a, pumbamaja 38,5.a ning heitveepuhasti 25.a. JK poolt antud selgituste kohaselt on heitveepuhasti rajatud 1970-ndatel. Heitveepuhastit renditati viimati 1997.a.-l, mistõttu reaalset on hoone amortiseerunud ja heitveepuhastina käsitletakse peamiselt reoveepuhasti seadmeid (automaatika, mudatöötlusseadmed, elektrisüsteem jne). **Kuna JK on hinnanud reoveepuhasti eluea tulenevalt asjaolust, et tegemist on peamiselt seadmete**

²³Keskkonnaministri 01.07.2009.a määruse nr 34 lisa 2 “Juhendmaterjal projekti teostatavusuuringu, finants- ja majandusanalüüsi ning keskkonnamõtjude eelhinnangu koostamiseks, kui projekti kaasrahastamise taotlus esitatakse Euroopa Liidu Ühtekuuluvusfondile“ II osa p 10 kajastatud varade kasulikud eluead.

soetusmaksumusega, peab KA põhjendatuks JK poolt heitveepuhastile määratud kasulikku eluiga 25 aastat. JK on hinnamenetluse käigus selgitanud, et veoautole on määratud kasulikuks elueaks 10.a. tulenevalt vara järelejäänud kasutuseast. Veoauto oli soetamise hetkel 2008.a.-l juba 19 aastat vana, seega kujuneks veoauto elueaks uuena soetades 29 aastat, mis on transpordivahendi puhul keskmisest pikem kasutusiga. **Kuna JK on lähtunud veoauto puhul tegelikust järelejäävast elueast, peab KA seda põhjendatuks.**

KA analüüsinud ja kontrollinud JK poolt antud selgitusi on jõudnud järeldusele, et JK on omavahenditest ja kohustustest soetatud varade osas kasutanud tehnilisi varade eluigasid. Kuna JK on põhivarade amortiseerimisel lähtunud varade tegelikest tehnilistest eluigadest, peab KA põhjendatuks JK poolt rakendatavaid kapitalikulunorme.

Tulenevalt sellest, et KA on lugenud põhjendatuks kapitalikulunormid ja määratlenud JK omavahendite ja kohustuste arvel soetatud põhivara, millelt kapitalikulu leitakse (vt Tabel 24 rida 1 veerg 2013), loeb KA ÜVVKS § 14 lg 2 p 2 tulenevalt põhjendatuks JK omavahendite ja kohustuste arvelt soetatud põhivaradelt arvestatud kapitalikulu summas 7 343 € lülitamist veeteenuse hinda.

Kontrollimaks ettevõtja poolt veeteenuse hinda lülitatava põhjendatud tulukuse suuruse põhjendatust peab KA Juhendi punktist 5.4 lähtuvalt leidma JK reguleeritava vara väärtuse.

Tabelist (vt Tabel 24) nähtub, et JK omavahenditest ja kohustustest soetatud põhivarade jääkmaksumus 2013. aasta lõpus kujuneb alljärgnevalt: liites omavahenditest ja kohustustest soetatud põhivarade jääkmaksumus aasta alguses 64 244 € (vt Tabel 24 rida 3 veerg 2013) ja omavahenditest ja kohustustest teostatud investeeringud summas 0 € (vt Tabel 24 rida 4 ja 5 veerg 2013) ning lahutades omavahenditest ja kohustustest soetatud põhivaradele arvestatud 2013.a kulumi 7 343 € (vt Tabel 24 rida 6 veerg 2013), kujuneb JK **omavahenditest ja kohustustest soetatud ja veeteenuse osutamiseks kasutatavate põhivarade bilansiliseks jääkmaksumuseks 2013.a lõpus 56 901 €** [$64\,244 + 0 - 7\,343 = 56\,901$ €].

Juhendi punktist 5.8 lähtuvalt tuleb reguleeritava vara leidmiseks JK omavahenditest ja kohustustest soetatud põhivara jääkmaksumusele regulatsiooniperioodi lõpus liita käibekapitali summa ehk 5% JK regulatsiooniperioodi müügitulust. JK 2013.a müügituluks kujuneb käesoleva otsuse kohaselt 99 702€ (vt Tabel 1 rida 13 veerg Kokku), millest lähtuvalt on käibekapitali suuruseks 4 985 € ($99\,702 \times 5 / 100 = 4\,985$ €). Seega kujuneb JK reguleeritava vara väärtus järgmiselt:

põhivara jääkmaksumus 2013.a lõpus 56 901 € (vt Tabel 24 rida 14 veerg 2013) + käibekapital 4 985 € = 61 886 €.

KA loeb põhjendatuks JK reguleeritava vara väärtuse summas 61 886 €, kuna nimetatud suurus põhineb ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 kajastatul ning ei sisalda tarbijate poolt tasutud liitumistasude arvelt soetatud vara ega sihtfinantseerimise abil soetatud vara.

6.2 Põhjendatud tulukus

Vastavalt Juhendi punktile 6 arvestatakse põhjendatud tulukus vee-ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt (ÜVVKS § 14 lg 2 p 5). Juhendi punkti 2.8 kohaselt on põhjendatud tulukus ärikasum, mis leitakse reguleeritava vara väärtuse ja põhjendatud tulunormi korrutisena. Juhendi punktist 6.2 tulenevalt arvutatakse põhjendatud tulukus alljärgnevalt:

$$PT = r_p \times RV;$$

kus:

- PT - põhjendatud tulukus;
- r_p - põhjendatud tulunorm ($WACC$);
- RV - reguleeritav vara.

KA kasutab Juhendi punkti 6.3 seisukohta, kus investeeritud varade tootlikkus ei ületa ettevõtte kaalutud keskmist kapitali hinda. Vastavalt punktile 6.4 arvutatakse *WACC* alljärgneva valemi alusel:

$$WACC = k_e \times \left(\frac{OK}{VK + OK} \right) + k_d \times \left(\frac{VK}{VK + OK} \right),$$

kus:

- k_e - omakapitali hind (%);
- k_d - võlakapitali hind (%);
- VK - võlakapitali osakaal (%);
- OK - omakapitali osakaal (%).

Juhendi punkti 6.5 kohaselt kasutab KA *WACC*'i arvutamisel kapitali struktuuri, millest 50% on võlakapital ja 50% omakapital. KA ei kasuta *WACC*'i kapitali struktuuri arvutamisel ettevõtte bilansilisi andmeid.

KA on välja töötanud juhendmaterjali kaalutud keskmise kapitali hinna (*WACC*) leidmiseks kaugkütte-, elektri-, gaasi- ning vee-ettevõtjatele „Juhend kaalutud keskmise kapitali hinna leidmiseks“²⁴. Nimetatud juhendi punktis 3 on tabelis 4 kajastatud **kaalutud keskmine kapitali hind (*WACC*) 2012.a-l vee-ettevõtjatele 7,92%**, mille kujunemise aluseid kajastab alljärgnev tabel (vt Tabel 26).

Tabel 26 *WACC* arvestus

	<i>WACC</i> arvestus (%-des)	Vee-ettevõtjad
1.	Nominaalne riskivaba 10-a Saksamaa võlakirja tulusus	3,354
2.	Eesti riigiriski preemia	2,042
3.	Ettevõtja võlakapitali riskipreemia	1,09
4.	Võlakapitali hind	6,49
5.	Nominaalne riskivaba 10-a Saksamaa võlakirja tulusus	3,354
6.	Eesti riigiriski preemia	2,042
7.	Tururiski preemia (McKinsey)	5,00
8.	Beeta (võimendusega)	0,79
9.	Omakapitali hind	9,35
10.	Võla- ja omakapitali osakaal	0,50
11.	Võla- ja omakapitali osakaal	0,50
12.	<i>WACC</i>	7,92%

JK esitatud veeteenuse hinda lülitatud põhjendatud tulukus summas 4 901 €

JK poolt esitatud Hinnataotluses soovib ettevõtja kooskõlastatavasse veeteenuse hinda lülitada põhjendatud tulukuse summas 4 901 €.

KA seisukoht põhjendatud tulukuse 4 901 € kohta

Monopoolsete ettevõtete tulunorm peab olema piiratud, mida sätestab ka ÜVVKS § 14 lg 2 p 5, mille kohaselt veeteenuse hind kujundatakse selliselt, et oleks tagatud põhjendatud tulukus vee-

²⁴ <http://www.konkurentsiamet.ee/?id=18324>

ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt. JK on monopoolne ettevõtte, mistõttu tarbijatel puudub võimalus osta ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniteenust konkureerivatelt ettevõtjatelt. Tulenevalt sellest on nii Euroopas kui ka mujal maailmas kujundatud üldtunnustatud hinnaregulatsiooni printsiibid, mille üheks eesmärgiks on tulukuse piiramine.

Käesoleva otsuse punktis 6.1 on KA lugenud põhjendatuks JK reguleeritava vara väärtuse summas 61 886 €. Juhendi punktist 6 lähtuvalt, kontrollib KA ettevõtja poolt veeteenuse hinda lülitatava tulukuse põhjendatust rakendades reguleeritava vara väärtusele 61 886 € põhjendatud tulunormi (*WACC*) 7,92%.

Seega lähtuvalt Juhendi p 6 kujuneb põhjendatud tulukuseks **4 901 €** (reguleeritav vara 61 886 € × *WACC* 7,92% = 4 901 €). KA poolt Juhendi punktis 6 toodud põhimõtete kohaselt arvutatud põhjendatud tulukus **4 901 € on võrdne summaga**, mida JK soovib lülitada veeteenuse hinda **4 901 €**.

ÜVVKS § 14 lg-s 10 on sätestatud, et juhul, kui ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamiseks on saadud toetust riiklikest või Euroopa Liidu vahenditest, tuleb veeteenuse hinna kooskõlastamisel kontrollida, kas veeteenuse hind tagab tagastamatu abi saamiseks võetud kohustuste täitmise (Juhendi p. 7.4).

Alljärgnevalt on KA koostanud tabeli (vt Tabel 27) kontrollimaks, kas JK poolt taotletud lubatud müügitulu on piisav ettevõtja põhjendatud kulude katmiseks ning tagamaks vee-ettevõtjale positiivset vaba kassavoogu tagastamatu abi saamiseks võetud finantskohustuste katmiseks.

Tabel 27 JK vaba kassavoog

Rea nr	KULUKOMPONENDID	JK VÄLJAMINEKUD 2013 (€)
1.	Vee erikasutusõiguse tasu	2 965
2.	Saastemaks	7 614
3.	Maamaksu kulu	45
4.	Riigilõivude kulu	8
5.	Elektrienergia kulu	18 792
6.	Tööjõukulud	40 809
7.	Muud tegevuskulud	20 837
8.	Laenukohustused	0
9.	Kulud kokku 2013	91 070
10.	Lubatud müügitulu veeteenuse hinnas	99 702
11.	VABA KASSAVOOG	8 633

Tabelist (vt Tabel 27) nähtub, et JK lubatud müügitulu veeteenuse hinnaga on 99 702 € (vt Tabel 27 rida 10) ja ettevõtte põhjendatud kulud 2013.a-l kokku 91 070 € (vt Tabel 27 rida 9), s.h 2013.a laenukohustuste suurus 0 € (vt Tabel 27 rida 8). Seega on JK-le tagatud positiivne kassavoog 8 633 € (vt Tabel 27 rida 11).

JK poolt kooskõlastamiseks esitatud lubatud müügitulu tagab ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 ning ÜVVKS § 14 lg 10 täitmise, kuna veeteenuse hinnaga on võimaldatud JK-l teenida põhjendatud tulukust tema poolt investeeritud kapitalilt ning on tagatud piisav vaba kassavoog 8 633 € (vt Tabel 27 rida 11) ettevõtte jätkusuutlikuks majandustegevuseks.

ÜVVKS § 14 lg 2 p 5 ja ÜVVKS § 14 lg 10 tulenevalt loeb KA põhjendatuks lülitada JK veeteenuse hinda põhjendatud tulukus summas 4 901 €, kuna veeteenuse hinnas kajastub

tulukus vee-ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt ning KA on kontrollitud ja jõudnud järeldusele, et veeteenuse osutamise jätkusuutlikkus on tagatud (piisav vaba kassavoog summas 8 633 €).

6.3 Kompensatsioon avalikelt teedelt ja tänavatelt ärajuhitava sademe- ja dreanaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest;

Varasematel aastatel on Järvakandi Vallavalitsus maksnud JK-le tasu sademe- ja dreanaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee (edaspidi sademevee) ärajuhtimise ja puhastamise eest vastavalt kahe osapoole vahel sõlmitud lepingus sätestatud kokkuleppelistele sademevee kogustele. Kuna lepingus kajastatud sademevee kogused ei ole kooskõlas Järvakandi valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirjas sätestatud sademeveetasu arvutamise põhimõtetega, siis asendati kokkulepe kompensatsiooniga. Nimelt 2013.a eelarveprojektis on Järvakandi Vallavalitsus eraldanud avalikelt teedelt ja tänavatelt ärajuhitava sademe- ja dreanaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest JK-le kompensatsiooni summas 3 612 €. Nimetatud kompensatsiooni on JK arvesse võtnud Hinnataotluses reovee ärajuhtimise ja puhastamise tasu osas kahandades neid proportsionaalselt põhjendatud kulude, kulumi ja tulukuse summale (vt Tabel 1 rida 14). JK-l on ühisvoolne kanalisatsiooni, mistõttu reo ja sademevee ärajuhtimine ning puhastamine toimub ühe süsteemi kaudu. Seetõttu on õigustatud sademevee kompensatsiooni maha arvamine vaid reovee ärajuhtimise ja puhastamisega seotud teenustelt.

ÜVVKS § 14 lg 2 tulenevast hinna kulupõhisuse põhimõttest lähtuvalt loeb KA põhjendatuks, et Järvakandi Vallavalitsus poolt sademevee kulude katteks makstav kompensatsioon 3 612 € arvestatakse maha konkreetse reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse hinnast proportsionaalses osas konkreetse reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse põhjendatud kulude, kulumi ja tulukuse summale.

7 Veeteenuse hind

Juhendi punkti 7.1 järgi on veeteenuse hindade arvutamise aluseks lubatud müügitulu regulatsiooniperioodil ($T_{lubatud}$). ÜVVKS § 14 lg 2 ja selle alusel välja töötatud Juhendi punkti 7.2 kohaselt lülitatakse veeteenuse hindadesse alljärgnevad kulud:

- 1) tegevuskulud;
- 2) kapitalikulu;
- 3) põhjendatud tulukus.

Juhendi punktist 7.3 tulenevalt kujuneb lubatud müügitulu alljärgneva võrrandi alusel:

$$T_{lubatud} = TK + A + PT,$$

kus:

$T_{lubatud}$	-	lubatud müügitulu;
TK	-	tegevuskulud;
A	-	kapitalikulu;
PT	-	põhjendatud tulukus.

Juhendi punkti 7.5 järgi peab lubatud müügitulu jagamine erinevate veeteenuste vahel olema põhjendatud ja vastama alljärgnevale võrrandile:

$$T_{lubatud} = \sum T_{lubatud_n}$$

kus:

$T_{lubatud}$ - vastava veeteenuse lubatud müügitulu;
 n - veeteenus.

Tulenevalt Juhendi punktist 7.6 leitakse lubatud müügitulu alusel konkreetsed veeteenuse hinnad järgmiselt:

$$hind_n = \frac{T_{lubatud_n}}{m_n} \left(\frac{\text{€}}{\text{m}^3} \right)$$

kus:

$T_{lubatud_n}$ - vastava veeteenuse lubatud müügitulu regulatsiooniperioodil;

m_n - vastava ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teenuse müügimaht regulatsiooniperioodil;

$hind_n$ - vastava veeteenuse hind regulatsiooniperioodil.

Metoodika p 2.12 kohaselt on regulatsiooniperiood 12 – kuuline periood, mille kulud ja põhjendatud tulukus on aluseks hindade arvutamisel.

Käesoleva otsuse punktis 2 on KA põhjendatuks lugenud JK poolt prognoositud müügimahud ning punktides 4, 5 ja 6 tegevuskulud, kapitalikulu ning põhjendatud tulukuse ning käesoleva otsuse punktis 3 kirjeldatud kulude ja varade jagamise põhimõtte, mistõttu kajastab konkreetsete veeteenus hinna kujunemist alljärgnev tabel (vt Tabel 28).

Tabel 28 Veeteenuse hinna kujunemine

Rea nr	Veeteenuse hind 2013	Ühik	Kokku	Tasu võetud vee eest	Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust kuus		Tasu reovee puhastamise eest		Tasu sademe- ja dreenaazivee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest (Sademevesi)
					0 m ³ - 500 m ³ /kuus	501 m ³ ja enam m ³ /kuus	I reostus-grupp	III reostus-grupp	
1.	Müügimaht	tuh m ³		33,362	41,911	90,418	90,418	41,911	2,712
2.	Mittekontrollitavad kulud	tuh €	10,632	2,971	0,007	0,001	0,024	7,627	0,001
3.	Vee erikasutusõiguse tasu	tuh €	2,965	2,965	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
4.	Saastemaks	tuh €	7,614	0,000	0,000	0,000	0,000	7,614	0,000
5.	Maamaksu kulu	tuh €	0,045	0,004	0,005	0,001	0,024	0,011	0,001
6.	Riigilõivude kulu	tuh €	0,008	0,002	0,003	0,000	0,000	0,003	0,000
7.	Kontrollitavad kulud	tuh €	80,437	24,581	8,991	1,104	16,065	29,181	0,515
8.	Elektrienergia kulu	tuh €	18,7915	6,9465	0,5393	0,0662	0,5518	10,6692	0,0185
9.	Tööjõukulud	tuh €	40,8090	10,3140	3,2152	0,3947	10,4542	16,1055	0,3254
10.	Muud tegevuskulud	tuh €	20,8369	7,3208	5,2369	0,6429	5,0592	2,4061	0,1710
11.	Kapitalikulu	tuh €	7,343	2,447	0,136	1,048	0,148	3,529	0,036
12.	Põhjendatud tulukus	tuh €	4,901	1,634	0,070	0,329	2,478	0,307	0,084

13.	Lubatud müügitulu ilma sademevee kompensatsioonita	tuh €	103,314	31,633	9,205	2,481	18,715	40,644	0,636
14.	Sademevee kompensatsiooni mahaarvamine	tuh €	-3,612	0,0000	-0,464	-0,126	-0,943	-2,048	-0,032
15.	Lubatud müügitulu	tuh €	99,702	31,633	8,741	2,356	17,772	38,596	0,6037
16.	Veeteenuse hind	€/m ³		0,9482	0,2086	0,0261	0,1966	0,9209	0,2226

7.1 Tasu võetud vee eest

ÜVVKS § 14 lg 2 lähtuvalt on lubatud müügitulu tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse summa. Käesoleva otsuse punktis 2.1.1 luges KA põhjendatuks võetud vee müügitulu punktides 2, 4, 6 tegevuskulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse (lubatud müügitulu) ning otsuse punktis 3 kulude jagunemise erinevate veeteenuste vahel (kokkuvõtte kajastatud tabel 1 ja tabel 29): **müügitulu 33,362 tuh m³** ning **tegevuskulud summas 27,552 tuh €** [Mittekontrollitavad kulud 2,971 tuh € (vt tabel 29 rida 2 Tasu võetud vee eest) + Kontrollitavad kulud 24,581 tuh € (vt tabel 29 rida 7 Tasu võetud vee eest) = 27,552€], **kapitalikulu summas 2,447 tuh €** (vt tabel 29 rida 11 Tasu võetud vee eest) ja **põhjendatud tulukuse summas 1,634 tuh €** (vt tabel 29 rida 12 Tasu võetud vee eest), **kokku lubatud müügitulu summas 31,633 tuh €** (vt tabel 29 rida 15 Tasu võetud vee eest).

Juhendi punktist 7.6 lähtuvalt kujuneb tasuks võetud vee eest:

$$31,633 \text{ tuh €} / 33,362 \text{ tuh m}^3 = \mathbf{0,9482 \text{ €/m}^3}.$$

Saadud tasu võetud vee eest ühtib JK poolt taotletud tasuga võetud vee eest 0,9482 €/m³.

7.2 Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust kuus

7.2.1 Tarbimismahul 0 m³-500 m³ kuus

ÜVVKS § 14 lg 2 lähtuvalt on lubatud müügitulu tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse summa. Käesoleva otsuse punktis 2.1.2 luges KA põhjendatuks reovee ärajuhtimise müügitulu 0-500 m³ teenust tarbivate tarbijate jaoks, punktides 2, 4, 6 tegevuskulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse (lubatud müügitulu) ning otsuse punktis 3 kulude jagunemise erinevate veeteenuste vahel (kokkuvõtte kajastatud tabel 1 ja tabel 29): **müügitulu 41,911 tuh m³** ning **tegevuskulud summas 8,998 tuh €** [Mittekontrollitavad kulud 0,007 tuh € (vt tabel 29 rida 2 Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust 0 m³-500 m³ kuus) + Kontrollitavad kulud 8,991 tuh € (vt tabel 29 rida 7 Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust 0 m³-500 m³ kuus) = 8,998€], **kapitalikulu summas 0,136 tuh €** (vt tabel 29 rida 11 Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust 0 m³-500 m³ kuus) ja **põhjendatud tulukuse summas 0,070 tuh €** (vt tabel 29 rida 12 Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust 0 m³-500 m³ kuus), millest on maha arvestatud Järvakandi Vallavalitsuselt saadav **sademevee kompensatsioon summas 0,464 tuh €** (vt tabel 29 rida 14 Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust 0 m³-500 m³ kuus), **kokku lubatud müügitulu summas 8,741 tuh €** (vt tabel 29 rida 15 Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust 0 m³-500 m³ kuus).

Juhendi punktist 7.6 lähtuvalt kujuneb tasuks reovee ärajuhtimise eest tarbimismahuga 0 m³-500 m³ kuus:

$$8,741 \text{ tuh €} / 41,911 \text{ tuh m}^3 = \mathbf{0,2086 \text{ €/m}^3}.$$

Saadud tasu reovee ärajuhtimise eest klientidele tarbimismahuga 0 m³-500 m³ kuus, ühtib JK poolt taotletud tasuga reovee ärajuhtimise eest klientidele tarbimismahuga 0 m³ - 500 m³ kuus 0,2086 €/m³.

7.2.2 Tarbimismahul 501 m³ ja enam m³ kuus

ÜVVKS § 14 lg 2 lähtuvalt on lubatud müügitulu tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse summa. Käesoleva otsuse punktis 2.1.2 luges KA põhjendatuks reovee ärajuhtimise müügitulu 501 m³ ja enam teenust tarbivate tarbijate jaoks, punktides 2, 4, 6 tegevuskulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse (lubatud müügitulu) ning otsuse punktis 3 kulude jagunemise erinevate veeteenuste vahel (kokkuvõtte kajastatud tabel 1 ja tabel 29): **müügitulu 90,418 tuh m³** ning **tegevuskulud summas 1,105 tuh €** [Mittekontrollitavad kulud 0,001 tuh € (vt tabel 29 rida 2 Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust 501 m³ ja enam m³ kuus) + Kontrollitavad kulud 1,104 tuh € (vt tabel 29 rida 7 Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust 501 m³ ja enam m³ kuus) = 1,104€], **kapitalikulu summas 1,048 tuh €** (vt tabel 29 rida 11 Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust 501 m³ ja enam m³ kuus) ja **põhjendatud tulukuse summas 0,329 tuh €** (vt tabel 29 rida 12 Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust 501 m³ ja enam m³ kuus), millest on maha arvestatud Järvakandi Vallavalitsus poolt makstav **sademevee kompensatsioon summas 0,126 tuh €** (vt tabel 29 rida 14 Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust 501 m³ ja enam m³ kuus), **kokku lubatud müügitulu summas 2,356 tuh €** (vt tabel 29 rida 15 Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust 501 m³ ja enam m³ kuus).

Juhendi punktist 7.6 lähtuvalt kujuneb tasuks reovee ärajuhtimise eest tarbimismahuga 501 m³ ja enam m³ kuus:

$$2,356 \text{ tuh €} / 90,418 \text{ tuh m}^3 = \mathbf{0,0261 \text{ €/m}^3}$$

Saadud tasu reovee ärajuhtimise eest klientidele tarbimismahuga 501 m³ ja enam kuus, ühtib JK poolt taotletud tasuga reovee ärajuhtimise eest klientidele tarbimismahuga 501 m³ ja enam m³ kuus 0,0261 €/m³.

7.3 Tasu reovee puhastamise eest sõltuvalt reovee reostatusest

7.3.1 I Reostusgrupi reovesi

ÜVVKS § 14 lg 2 lähtuvalt on lubatud müügitulu tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse summa. Käesoleva otsuse punktis 2.1.2 luges KA põhjendatuks I reostusgrupi reovee puhastamise müügitulu, punktides 2, 4, 6 tegevuskulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse (lubatud müügitulu) ning otsuse punktis 3 kulude jagunemise erinevate veeteenuste vahel (kokkuvõtte kajastatud tabel 1 ja tabel 29): **müügitulu 90,418 tuh m³** ning **tegevuskulud summas 16,089 tuh €** [Mittekontrollitavad kulud 0,024 tuh € (vt tabel 29 rida 2 Tasu reovee puhastamise eest I reostusgrupp) + Kontrollitavad kulud 16,065 tuh € (vt tabel 29 rida 7 Tasu reovee puhastamise eest I reostusgrupp) = 16,089], **kapitalikulu summas 0,148 tuh €** (vt tabel 29 rida 11 Tasu reovee puhastamise eest I reostusgrupp) ja **põhjendatud tulukuse summas 2,478 tuh €** (vt tabel 29 rida 12 Tasu reovee puhastamise eest I reostusgrupp), millest on maha arvestatud Järvakandi Vallavalitsus poolt makstav **sademevee kompensatsioon summas 0,943 tuh €** (vt tabel 29 rida 14 Tasu reovee puhastamise eest I reostusgrupp), **kokku lubatud müügitulu summas 17,772 tuh €** (vt tabel 29 rida 15 Tasu reovee puhastamise eest I reostusgrupp).

Juhendi punktist 7.6 lähtuvalt kujuneb I reostusgrupi reovee puhastamise eest:

$$17,772 \text{ tuh €} / 90,418 \text{ tuh m}^3 = \mathbf{0,1966 \text{ €/m}^3}$$

Saadud tasu reostusgrupi I reovee puhastamise eest ühtib JK poolt taotletud tasuga I reostusgrupi reovee puhastamise eest 0,1966 €/m³.

7.3.2 III Reostusgrupi reovesi

ÜVVKS § 14 lg 2 lähtuvalt on lubatud müügitulu tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse summa. Käesoleva otsuse punktis 2.1.2 luges KA põhjendatuks III reostusgrupi reovee puhastamise müügitulu, punktides 2, 4, 6 tegevuskulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse (lubatud müügitulu) ning otsuse punktis 3 kulude jagunemise erinevate veeteenuste vahel (kokkuvõtte kajastatud tabel 1 ja tabel 29): **müügitulu 41,911 tuh m³** ning **tegevuskulud summas 36,808 tuh €** [Mittekontrollitavad kulud 7,627 tuh € (vt tabel 29 rida 2 Tasu reovee puhastamise eest III reostusgrupp) + Kontrollitavad kulud 29,181 tuh € (vt tabel 29 rida 7 Tasu reovee puhastamise eest III reostusgrupp) = 36,808], **kapitalikulu summas 3,529 tuh €** (vt tabel 29 rida 11 Tasu reovee puhastamise eest III reostusgrupp) ja **põhjendatud tulukuse summas 0,307 tuh €** (vt tabel 29 rida 12 Tasu reovee puhastamise eest III reostusgrupp), millest on maha arvatud Järvakandi Vallavalitsuselt saadava **sademevee kompensatsioon summas 2,048 tuh €** (vt tabel 29 rida 14 Tasu reovee puhastamise eest III reostusgrupp), **kokku lubatud müügitulu summas 38,596 tuh €** (vt tabel 29 rida 15 Tasu reovee puhastamise eest III reostusgrupp).

Juhendi punktist 7.6 lähtuvalt kujuneb III reostusgrupi reovee puhastamise eest:

$$38,596 \text{ tuh €} / 41,911 \text{ tuh m}^3 = \mathbf{0,9209 \text{ €/m}^3}$$

Saadud tasu reostusgrupi III reovee puhastamise eest ühtib JK poolt taotletud tasuga III reostusgrupi reovee puhastamise eest 0,9209 €/m³.

7.4 Tasu sademe- ja dreneaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest

ÜVVKS § 14 lg 2 lähtuvalt on lubatud müügitulu tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse summa. Käesoleva otsuse punktis 2.1.3 luges KA põhjendatuks sademevee müügitulu punktides 2, 4, 6 tegevuskulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse (lubatud müügitulu) ning otsuse punktis 3 kulude jagunemise erinevate veeteenuste vahel (kokkuvõtte kajastatud tabel 1 ja tabel 29): **müügitulu 2,712 tuh m³** ning **tegevuskulud summas 0,516 tuh €** [Mittekontrollitavad kulud 0,001 tuh € (vt tabel 29 rida 2 Sademevesi) + Kontrollitavad kulud 0,515 tuh € (vt tabel 29 rida 6 Sademevesi) = 0,516], **kapitalikulu summas 0,036 tuh €** (vt tabel 29 rida 11 Sademevesi) ja **põhjendatud tulukuse summas 0,084 tuh €** (vt tabel 29 rida 10 Sademevesi), millest on maha arvatud Järvakandi Vallavalitsuselt saadava **sademevee kompensatsioon summas 0,0332 tuh €** (vt tabel 29 rida 14 Sademevesi), **kokku lubatud müügitulu summas 0,6037 tuh €** (vt tabel 29 rida 15 Sademevesi).

Juhendi punktist 7.6 lähtuvalt kujuneb tasuks sademevee ärajuhtimise ja puhastamise eest:

$$0,6037 \text{ tuh €} / 2,712 \text{ tuh m}^3 = \mathbf{0,2226 \text{ €/m}^3}$$

Saadud tasu sademevee ärajuhtimise ja puhastamise eest ühtib JK poolt taotletud tasuga sademevee ärajuhtimise ja puhastamise eest 0,2226 €/m³.

8 Lubatud müügitulu kooskõlastatavate veeteenuse hindadega

Vastavalt Juhendi punktile 7.5 kontrollib KA, et erinevate veeteenuste osutamise eest saadav tulu ei ületa tabelis 1 (vt tabel 1 rida 15) kajastatud lubatud müügitulu.

Tabel 29 Veeteenuse müügitulu regulatsiooniperioodil

Rea nr	Veeteenuse müügitulu regulatsiooniperioodil	Müügimaht (m ³)	Veeteenuse hind (€/m ³)	Müügitulu (tuh.€)
1.	Tasu võetud vee eest	33 362	0,9482	31,6
2.	Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahust kuus			11,1
2.1	0m ³ - 500 m ³ kuus	41 911	0,2086	8,7
2.2	501 m ³ ja enam m ³ kuus	90 418	0,0261	2,4
3	Tasu reovee puhastamise eest			56,4
3.1	I reostusgrupp	90 418	0,1966	17,8
3.2	III reostusgrupp	41 911	0,9209	38,6
4.	Tasu sademe- ja dreanaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest	2 712	0,2226	0,6
5.	KOKKU MÜÜGITULU tuh €			99,7
6.	Lubatud müügitulu (JK taotletud) tuh €			99,7

KA, kontrollitud erinevate veeteenuste hindadega saadavat planeeritavat tulu 99,7 tuh € (vt Tabel 29 rida 5) leidis, et see ei ületa ÜVVKS § 14 lg 2 põhjal arvatud lubatud müügitulu 99,7 tuh € (vt Tabel 29 rida 6 ja tabel 1 rida 15 veerg kokku).

Lähtudes eeltoodust ning juhindudes KonkS § 18 lg 1 p 2; ÜVVKS § 7² lg 1, 2, 3; ÜVVKS § 14; ÜVVKS § 14²; ÜVVKS § 16 lg 11 ja Juhendist,

otsustan:

Kooskõlastada OÜ Järvakandi Kommunaal poolt kooskõlastamiseks esitatud veeteenuse hinnad alljärgnevalt:

Tasu võetud vee eest	0,9482 €/m ³ ;
Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahuga 0 m ³ -500 m ³ kuus	0,2086 €/m ³ ;
Tasu reovee ärajuhtimise eest sõltuvalt tarbimismahuga 501 m ³ ja enam m ³ kuus	0,0261 €/m ³ ;
Tasu reovee puhastamise eest I reostusgrupp	0,1966 €/m ³ ;
Tasu reovee puhastamise eest III reostusgrupp	0,9209 €/m ³ ;
Tasu sademe- ja dreanaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ja puhastamise eest	0,2226 €/m ³

Järvakandi Vallavolikogu 28.11.2012 määrusega nr 11 kehtestatud „Järvakandi valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kasutamise eeskirja“ § 17 lg 1 p 1 lähtuvalt on ühiskanalisatsiooni juhitava reo- ja sademevee reostusnäitajate piirväärtused järgnevad:

Saasteaine näitaja*	Ühik	I reostus-grupp	II reostus-grupp	III reostus-grupp	Lubatud piirkontsentratsioon (LPK)
Hõljuvaine	mg/l	0-320	321-400	401-3000	3000,1
BHT7	mg/l	0-180	181-450	451-1500	1500,1
Üldlämmastik	mg/l	0-25	26-50	51-600	600,1

Üldfosfor	mg/l	0-1,0	1,1-5,0	5,1-10,0	10,1
pH		6,5 - 8,5	6,5 - 8,5	6,5 - 8,5	alla 6,5 või üle 8,51

*Reovee reostusgrupp määratakse kliendi reoveest võetavate analüüside põhjal maksimaalse saasteaine sisalduse järgi s.t kui kõikide saasteainete kontsentratsioonid jäävad esimesse gruppi ning ainult BHT7 vastab kolmandale reostusgrupile tasutakse reovee puhastamise eest III-le reostusgrupile ettenähtud tasu.

Lähtuvalt ÜVVKS § 14¹ lg 1 kehtestab vee-ettevõtja veeteenuse hinna ja avalikustab selle vähemalt 30 päeva enne hinna kehtima hakkamist. Pärast hinna kehtestamise otsuse vastuvõtmist avaldab vee-ettevõtja hinna kehtestamise teate kohaliku omavalitsuse või vee-ettevõtja veebilehel ja üks kord vähemalt ühes kohalikus või maakonna levikuga ajalehes.

Tulenevalt ÜVVKS § 14² lg 7 on vee-ettevõtja kohustatud jälgima oma tegevusest sõltumatuid asjaolusid, mis mõjutavad veeteenuse hinda, ning teavitama Konkurentsiametit hiljemalt 30 päeva jooksul arvates asjaolu ilmnemisest, mis võib mõjutada veeteenuse hinda rohkem kui 5 protsendi võrra. Konkurentsiamet otsustab 30 päeva jooksul sellise teabe saamisest arvates, kas ja millise tähtaja jooksul peab vee-ettevõtja esitama uue hinnataotluse.

Käesoleva otsusega mittenõustumisel on ettevõtjal õigus esitada 30 päeva jooksul arvates käesoleva otsuse teatavakstegemisest vaie Konkurentsiametile või kaebus otsuse tühistamiseks halduskohtule.

/Allkirjastatud digitaalselt/

Märt Ots

Peadirektor



EESTI METEOROLOOGIA JA HÜDROLOOGIA INSTITUUT
ESTONIAN METEOROLOGICAL AND HYDROLOGICAL INSTITUTE

Klienditeeninduse osakond

Heli Halliste
OÜ Järvakandi Kommunaal
Energia 1
79101 Järvakandi

Teie 07.11.2012
Meie 07.11.2012 nr 584

Meteoroloogilised andmed

Esitame Teile Kuusiku MJ kuu sademete summad ajavahemikul jaanuar 2002 kuni oktoober 2012.

Andmed on esitatud lisal 1

Lugupidamisega

Silve Grabbi-Kaiv
Klienditeeninduse osakonna juhataja

Koostas: Ave Truhanov, 666 0924, ave.truhanov@emhi.ee

Mustamäe tee 33
10616 TALLINN

Telefon/Faks: 666 0923
E-post: teenused@emhi.ee

Reg nr 70001923
A/a 10220004799019

EMHI 07.11.2012 kiri OÜ-le Järvakandi Kommunaal lisa 1

Lisa 1

Kuusiku MJ kuu sademete summad, mm												
Aasta\ Kuu	Jaauuar	Veebruar	Märts	Aprill	Mai	Juuni	Juuli	August	September	Oktoober	November	Detsember
2002	70,9	75,3	57,4	4,2	12,7	89,6	123,5	88,1	47,6	23,1	87,7	18,8
2003	56,2	8,1	16,3	44,7	58,5	25,8	36,3	62,7	46,7	43,4	60,0	85,0
2004	12,4	41,7	48,5	13,9	43,2	119,9	146,5	65,4	101,3	58,1	62,5	74,6
2005	79,8	18,9	2,9	8,8	70,1	78,2	50,4	171,2	12,8	71,1	83,5	32,9
2006	11,7	25,7	34,9	31,2	24,3	37,4	10,1	43,9	40,7	128,0	64,8	63,9
2007	116,1	20,5	29,3	41,4	100,9	29,3	103,2	48,4	97,1	62,2	60,3	64,6
2008	76,8	69,1	61,9	36,7	22,4	90,7	40,0	209,6	63,0	131,2	74,5	49,9
2009	38,7	13,5	46,0	2,0	24,3	114,7	151,8	165,6	71,4	153,8	70,1	50,8
2010	35,2	38,7	48,4	43,9	58,0	48,3	35,7	73,0	78,7	50,6	88,7	75,0
2011	47,0	20,3	23,3	10,9	42,2	49,3	94,2	113,2	74,2	68,6	50,8	144,3
2012	66,8	44,7	52,9	88,8	77,5	65,2	141,3	88,2	110,8	71,4		